



AUDIENCIA DEL URBANISMO SALVAJE (RUTA DEL COLIBRÍ)

—

Temática de la expansión urbana frente al desalojo de barrios y comunas.

—

Ciudad de Quito, Pichincha, Ecuador.

20/8/2017

Contenido

Introducción.....	4
Desarrollo de la Audiencia.....	4
Peritaje de Martín Bustamante:.....	4
Pregunta de Ricardo Buitrón.....	6
Respuesta de Martín Bustamante.....	6
Pregunta de Daniela Chacón.....	7
Respuesta de Martín Bustamante.....	7
Pregunta de SN1.....	7
Respuesta de Martín Bustamante.....	8
Pregunta de SN2.....	9
Respuesta de Martín Bustamante.....	9
Peritaje Gerardo Simbaña:.....	10
Pregunta de María Arboleda.....	12
Respuesta de Gerardo Simbaña.....	12
Pregunta de María Arboleda.....	12
Respuesta de Gerardo Simbaña.....	12
Pregunta de SN3.....	12
Respuesta de Gerardo Simbaña.....	13
Comentario de Esperanza Martínez:.....	13
Peritaje de Lorena Barrezueta:.....	14
Pregunta de SN4.....	16
Respuesta de Lorena Barrezueta.....	16
Respuesta complementaria y pregunta de Daniela Chacón.....	16
Respuesta de Lorena Berrezueta.....	17
Pregunta de SN6.....	17
Respuesta de Lorena Barrezueta.....	17
Pregunta de SN7.....	18
Respuesta de Lorena Barrezueta.....	18
Pregunta de Pablo Moreira.....	18
Respuesta de Lorena Berrezueta.....	19
Comentario de Daniela Chacón.....	20
Comentario y explicación del Moderador.....	21
Peritaje de Diego Velazco:.....	21
Pregunta de Daniela Chacón.....	24

Respuesta de Diego Velazco.....	24
Peritaje de Fernando Cabascango:.....	26
Pregunta de Fernando Cabascango.....	27
Respuesta de Daniela Chacón.....	27
Explicación de Fernando Cabascango.....	27
Respuesta de Daniela Chacón.....	27
Reingreso al peritaje de Fernando Cabascango:.....	27
Paréntesis de Verónica Ninahualpa:.....	28
Reingreso al peritaje de Fernando Cabascango:.....	28
Explicación de Verónica Ninahualpa:.....	29
Pregunta de SN8.....	29
Respuesta de Fernando Cabascango.....	29
Peritaje de Verónica Ninahualpa:.....	31
Testimonio de Piedad Anco:.....	32
Explicación de Verónica Ninahualpa:.....	34
Testimonio de Julio Guagcha:.....	34
Peritaje de Micaela Navarrete:.....	36
Pregunta de Daniela Chacón.....	38
Respuesta de Micaela Navarrete.....	38
Pregunta de SN9.....	39
Respuesta de Micaela Navarrete.....	39
Paréntesis de Laura Villacís.....	40
Observaciones de la Audiencia.....	42
Observación de Diego Velazco:.....	42
Observación de María Arboleda:.....	43
Observaciones de SN11:.....	45

Introducción

Comisionados de la audiencia:

- Flore Smilo Simbaña (dirigente de la CONAIE y miembro de la comuna Tola chica)
- María Arboleda (miembro de la Comisión Nacional Anti Corrupción)
- Pablo Moreira (Presidente del colegio de Arquitectos de Pichincha)
- Jhon Dumb (Arquitecto y experto en planificación urbana)
- Ricardo Buitrón (responsable de la campaña urbana de Acción Ecológica)
- Daniela Chacón (Concejal de Quito)

La audiencia tiene el propósito de informar que es lo que sucede, para eso vamos a escuchar a los distintos peritos integrados por:

- Martín Bustamante (Bloque de la naturaleza)
- Fernando Simbaña (Bloque de afectación de los megaproyectos de urbanismo salvaje)
- Lorena Berrezueta (Error vial Guayasamín)
- Diego Velazco (El metro de Quito y su agresión al patrimonio)
- Alex Naranjo (Urbanización salvaje en Cumbaya)
- Manuel Bayón (Vías y aeropuertos contra el derecho a la “no ciudad”)
- Verónica Ninahualpa (Bloque de defensoras.- agresión y resistencia del barrio bolaños frente al error vial Guayasamín)
- Fernando Cabascango (La visión desde el pueblo Quito Cara del Urbanismo salvaje)
- Micaela Navarrete (Carishinas en bici.- las mujeres y la movilidad en bicicleta)

Luego los miembros del tribunal expresarán sus impresiones y darán lectura luego de un momento de supuesta reflexión, se leerá un veredicto y luego se cerrará. La idea es que se cierre a la una pero dada la circunstancia me parece que vamos a tener que esperar un poco más para que se cierre este evento. A continuación vamos a escuchar a Martín Bustamante, al Arqueólogo Martín Bustamante.

Cada participante máximo 15 minutos, unos 10 minutos descriptivos y 5 de propuestas.

Desarrollo de la Audiencia

Peritaje de Martín Bustamante:

Es un gusto estar aquí, no es mi primera vez me parece que es la cuarta. Ha sido siempre muy bonito estar aquí en este lugar especial por lo que decía la compañera respecto al barrio que es y a la propuesta de vida que se hace aquí, pero también a lo que ya compete más a mi ámbito de

acción al tema de la naturaleza tal vez voy a hacer ahí un par de reflexiones el uno es puramente biodiversidad y paisaje que me parece que es muy importante y después algo que ustedes lo han mencionado siempre que es la relación de nosotros como sociedad con la naturaleza, creo que esa es una propuesta muy importante. Estamos en un lugar especial, un lugar biodiverso, Quito es biodiverso, pero además nosotros tenemos este entorno especial, nosotros aquí vemos verdor, ese verdor es naturaleza en varias formas, es naturaleza nativa y es también naturaleza exótica; nosotros tenemos como habitante frecuente de esta zona al eucalipto pero no solo es el eucalipto sino un montón de otras especies de plantas. Yo quiero señalar fuertemente que laderas y quebradas como las que nosotros estamos viviendo y experimentando son los relictos que tiene la ciudad para esa biodiversidad, son esas zonas a las que ha sido difícil sobreponerse a las que la infraestructura todavía no logra domar o domesticar, y en esas zonas persiste naturaleza. Tal vez solo como un dato en Quito existen unas 1000 especies de plantas nativas, estas están en las quebradas, en las laderas de Quito como esta; hay también otras tantas unas 1000 más o menos exóticas (extranjeras) como el eucalipto que de alguna manera nos han dado verdor; cientos de especies de animales entre aves, mamíferos (por aquí todavía son comunes raposas, chucuris por ejemplo) esa biodiversidad tiene algunas particularidades cosas muy especiales, son oportunidades de experiencias con la naturaleza, son oportunidades de despertar en nosotros sensibilidad, son oportunidades de despertar en nosotros descubrimientos aprendizajes. La ciudad se enriquece con biodiversidad, la ciudad se enriquece con plantas, con animales (con aves). Creo que es importante mantener espacios en los que la gente puede tener esas experiencias con la naturaleza, hay estudios que demuestran mientras más biodiversidad uno está expuesto, mientras a más biodiversidad uno está expuesto, mientras mayor biodiversidad de especies de plantas o pájaros, mayores destrezas cognitivas se desarrollan por ejemplo para reconocer la misma biodiversidad, pero además no solo es eso, también hay beneficios emocionales que no es lo mismo ver una especie de planta que diez o cien o ¡mil! Como tendríamos acá en Quito, un lugar como este además de toda la superficie que se ve más de cien, doscientas especies de plantas, algunas de esas también aprovechables por nosotros (utilizables, hemos desarrollado esa relación). No quiero dejar de mencionar, creo que es importante en sí mencionar la biodiversidad a las especies, pero no solo eso también la posibilidad de relacionarnos y creo que también es importante mencionar otros elementos de la naturaleza el agua por ejemplo. Quienes viven por aquí conocen a la perfección el agua y varias formas que hay de agua. Nosotros tenemos el río Machángara (contaminado abajo) pero tenemos también agua pura, agua que brota de la montaña, nosotros tenemos ojos de agua acá, quienes viven acá ¡saben cuántos ojos! (no sé si los pueden contar por decenas, pero en todas partes deben haber varios ojos

de agua) Esos ojos de agua también son otras oportunidades no cierto, el agua no necesariamente tiene que venir entubada desde arriba desde Papallacta, sino son oportunidades especiales, oportunidades diferentes, esas posibilidades de usar esa agua de diferentes maneras creo que también son muy valiosas; y el otro tema es el aire no, el aire y la posibilidad que tenemos aquí justamente por como circula el aire, de tener un aire diferente, creo que es importante señalar estos elementos del paisaje y la biodiversidad, también creo que es importante plantear esa posibilidad de relación que tenemos los seres humanos con la naturaleza no cierto algo que ha sido normalmente abordado para pueblos indígenas o para contextos de naturaleza más salvaje por así decirlo pero no se ha planteado mucho esta reflexión para la naturaleza en la ciudad y creo que eso es bien especial y creo que esa es una oportunidad que se brinda desde el barrio Bolaños, aquí hay esa naturaleza que hablábamos de ojos de agua y lo que podemos encontrar biodiversidad, creo que aquí podemos hablar de una reacción con la naturaleza desde las especies de animales o de plantas no, creo que eso es especial y creo que la ciudad tiene una posibilidad muy importante al preservar espacios como este en donde hay naturaleza donde hay biodiversidad porque es preservar esas relaciones nuestras con la biodiversidad, creo que eso es muy importante y debemos fomentar nosotros como ciudad “diversas formas de ser ciudad” y una de esas formas de ser ciudad es con la biodiversidad. Creo que es importante también mencionar que además de toda esta riqueza natural de la que hablamos acá hay un propuesta en efecto de relacionarse no solamente entre la gente o relacionarse con la ciudad sino relacionarse con la naturaleza, creo que esa es una de las virtudes que nosotros podemos encontrar y creo que esas es uno de los elementos a resaltar, uno de los elementos más altos como se plantea esa relación acá. Sabemos nosotros que esta es una zona biodiversa (ya lo había dicho), sabemos que es una zona especialmente importante en el flujo del agua, el ciclo hídrico en la cuenca del agua, teniéndole al mismo río Machángara aquí abajo y creo que es un oportunidad (ya lo decía yo) para prender aprendizajes, aprendizajes no solo para quienes viven aquí y creo que la bienvenida y la invitación que nos hace la compañera es muy chévere para el resto de la ciudad para poder ver y entender la ciudad de manera diferente. No quiero extenderme más, si quisieran podríamos pasar hacer algunas preguntas respecto a detalles más técnicos respecto a esa biodiversidad, como les decía el listado es enorme podíamos decir casi, casi que es incuantificable digamos, cientos de especies de plantas y animales que hacen la riqueza natural de este sitio, pero también los elementos del paisaje, las montañas y no solo el paisaje que se vive aquí sino el paisaje que se vive visualmente ¿no cierto?, ahora no se deja ver mucho, pero por aquí el Cayambe suele ser ... Ese entorno montañoso propio de Quito. Bueno con eso dejar paso a las preguntas si es que las tuvieren para poder ahondar a temas más actuales.

Pregunta de Ricardo Buitrón. Sí, yo quería preguntar a Martín ¿cuál ha sido el impacto de este crecimiento urbano en las quebradas? O sea cual ha sido, digamos ¿cuál es tu mirada sobre eso?

Respuesta de Martín Bustamante. Sí, es claro en Quito hemos perdido quebradas (completamente desaparecidas) Quito debería estar atravesada por un montón de quebradas no cierto, ese es espacio natural que desapareció, es biodiversidad que se perdió (por un lado), por otro hay quebradas que coexisten como tal, sin embargo han sido mermadas en sus funciones, han sido mermadas por ejemplo en la cantidad de agua que corre por ahí (eso es importante) pero no solo en la cantidad sino también en la calidad porque a las quebradas o les hemos quitado agua o les hemos introducido agua en diferentes condiciones (agua sucia por así decirlo) eso hace que cambie fuertemente. Tal vez señalar un caso icónico que además es especie emblemática del distrito metropolitano, la preñadilla, yo no sé ¿cuántos de ustedes vieron preñadillas alguna vez en Quito? Pero es el único pez propio de estos ríos, es un pez altoandino de estas zonas más o menos de este tamaño que vivía en Quito, vivía en las quebradas de Quito, ahora ya no se lo encuentra, aunque hayan quebradas con agua esas quebradas no tienen agua de calidad y no tiene agua en cantidad como para sostener la vida de las preñadillas. La preñadilla además quienes la hayan conocido como un vínculo cultural, la preñadilla era frecuentemente bocadillo, la gente lo comía; tenemos este tipo de afectaciones, entonces sí, el paisaje desaparece, la ciudad ha enterrado quebradas, la ciudad ha preferido desarrollar en las quebradas infraestructuras de tipo sanitario (tapando el paisaje) y esto tal vez es una característica que tiene Quito por el lugar en el que esta, es un relieve muy marcado, muy pronunciado, algo que no sucede con otras ciudades del país, en la Sierra incluso uno lo puede comparar con Ambato, con Cuenca, la formación geológica de la ciudad es muy reciente y tenemos un relieve muy escarpado y en este aspecto único de la ciudad es en donde nosotros estamos, es lo que queremos eliminar, queremos eliminar quebradas, queremos tapar ríos. El desarrollo urbanístico de Quito ha ido en contra de las quebradas (comunidades de paisaje) pero también ha ido en contra de las quebradas en las funciones ecológicas en toda la vida que albergan y sostienen las quebradas.

Pregunta de Daniela Chacón. Buenos días con todos (Vero gracias por la invitación a todo el barrio y también gracias a Ricardo por esta iniciativa). Martín una pregunta, no sé exactamente el año pero en la administración pasada aprobaron una ordenanza en la cual declararon a las quebradas como patrimonio natural y se prohibió el relleno de las quebradas, quisiera preguntar ¿qué incidencia crees tú que ha tenido esa declaratoria del concejo, qué políticas has visto que se han implementado para que esa ordenanza tenga también aceptación en la realidad y qué crees que podría faltar?

Respuesta de Martín Bustamante. Bien, sí en efecto es la resolución 350 que declara a las quebradas como varias formas de patrimonio (histórico, cultural, natural, son cinco formas de patrimonio que se les entrega a las quebradas) yo creo que hay una limitación en esa resolución, no tiene el carácter de ordenanza, digamos ahí ya hay una limitación y me parece que es de difícil implementación, sí porque finalmente es subjetiva termina pidiendo que valoremos de manera diferente a las quebradas y esas valoraciones de las quebradas sí son reales hay ejemplos concretos que la municipalidad ha promovido; pero también la municipalidad tiene contradicciones ¿no cierto?, en el tema de desarrollo e infraestructura tiene que dar cien quebradas a la forma de entender la municipalidad las quebradas son un obstáculo para desarrollar eso, entonces no siempre esta resolución tiene vigor, hay dificultad para ponerla en práctica, creo que es por un tema de valoración pero también sí es importante señalar que hay casos recientemente como en la quebrada “Abascorral” en la zona norte del Pichincha (digamos hacia arriba de San Carlos) el municipio ha promovido la implementación ahí de restauración de la quebrada o sea sí hay acciones en lugares donde esto se da. Pero otro lado también creo que es importante señalar las iniciativas ciudadanas no, no es una responsabilidad solamente de la municipalidad y creo que aquí y en el barrio Bolaños es un ejemplo de eso, nosotros tenemos también casos como los de “Quitumbe” no, donde es la comunidad la que vive de forma diferente, la que tiene una apropiación respecto al territorio y creo que esa es tal vez la mejor posibilidad, me parece que el trabajo conjunto sucede ahora en “Abascorral” en “Quitumbe” fue generalmente más propio de la ciudadanía, pero creo que son importantes estos temas señalar simplemente que la resolución tiene muchas limitaciones, va a ser difícil lograr una implementación real de eso, creo que hay que empezar por un proceso de valoración, creo que es desde abajo hacia arriba que tiene que venir y no de arriba hacia abajo.

Pregunta de SN1. Buenos días con todos, gracias por la invitación Ricardo a todos los que están aquí, gracias a la gente del barrio que nos han acogido en esta mañana. Yo tengo una pregunta, creo que es una reflexión hacia ti Martín, también te agradezco por tu intervención porque fue muy interesante, el tema de aguas de escorrentías en la ciudad de Quito últimamente ha sido un gran problema sabemos muy bien que Quito, todo el valle de Quito no cierto, originalmente estaba fragmentado por varias quebradas y me mencionas que bajaban principalmente por las zonas altas del Pichincha y después hacia los valles no cierto, estás quebradas fueron cerradas, fueron tapadas como tú manifiestas por la infraestructura que se ha realizado y por el urbanismo salvaje que se ha venido dando en las últimas cuarenta décadas. Este hecho ha logrado que las escorrentías en la ciudad sean agresivas (lo mismo es en abril no cierto) y justamente en lo que fue la laguna de Ñaquito no cierto o el Batán en la zona baja es donde se acumuló la mayor cantidad de agua por obvias razones, aparte de problemas de

infraestructura que ya están obsoletas para como está creciendo ahora el urbanismo en ese sector, mi pregunta sería que hacer con este sistema de falta de quebradas o de quebradas cerradas (taponadas) en la ciudad de Quito considerando que igual tú no puedes tener el agua que viene de las laderas del Pichincha no cierto, o de las laderas hacia los valles, no puedes tenerla, porque el agua no se la debe tener, se la debe conducir no cierto qué hacer en estas zonas ya urbanizadas de la ciudad de Quito dónde la infraestructura o la presión inmobiliaria más bien dicho sigue creciendo agresivamente, incluso ahora que hay nuevas ordenanzas de ecoeficiencia que lo que hace es incrementar el número de pisos en la ciudad que va también a provocar colapsos en la infraestructura a pesar de que creo que se han tomado algunas medidas conceptuales que habría que verlas ya desarrolladas en la práctica de manejar edificios ambientalmente apropiados pero si me preocupa a mí que la infraestructura no es la adecuada entonces hay un suelo ahorita prácticamente impermeabilizado no cierto, en las zonas bajas de la ciudad de Quito incluso en las nuevas edificaciones gubernamentales se ha impermeabilizado agresivamente sin dejar nada de suelo esponjoso que permita la filtración del agua eso ocasiona que sigan habiendo problemas no solo en la zona central sino también hacia las laderas como en las que estamos ahora y se complementa todavía infraestructura adecuada que insisto que sea permeable; otro caso también importante es en el sur de Quito todo el sector de "Guamaní" o de "Garrochal" donde sabemos ahí está el ojo de agua del río Machángara y está urbanizándose agresivamente en ese sector sin considerar que ahí nace el río Machángara donde se podrían hacer trabajos de urbanismo ecoeficientes importantes aprovechando que también hay infraestructuras como el "Beaterio" esto que son públicas y que pueden convertirse (y es una bomba de tiempo para el barrio.....minuto 23:10) pero me preocupa sobre todo esto de la impermeabilización de los suelos en el sector de la laguna de "Lñaquito" o sector de Lñaquito y además considerando ahora que existe esta infraestructura del metro que definitivamente debe tener aguas superficiales que se las debe reutilizar (recoger de alguna manera), entiendo yo que se está planteando sacar el agua, pero no se está planteando que hacer con el agua (con esa agua que están sacando) entonces yo creo que es un tema importante trabajar varias repropuestas a la ciudad.

Respuesta de Martín Bustamante. Gracias. Creo que es importante señalar aquí lo que tú mencionas "respetar el ciclo del agua" no cierto, solamente como un dato adicional el río Machángara normalmente tiene una capacidad, la cuenca de Guayllabamba en la zona de Quito tendría normalmente 2,5 metros cúbicos por segundo que ha significado a la ciudad para el río Machángara o para la cuenca del Guayllabamba que esa capacidad se duplique, que haya un aporte duplicado, el agua que nosotros traemos de Papallacta, Antisana y los demás proyectos de agua potable le dan a Quito 5 metros cúbicos por segundo más, es decir estamos en 7,5 metros cúbicos por

segundo eso en procesos de escorrentía alterada como lo que tú decías significa aceleramiento en el proceso de cambio de cauce de los ríos no cierto, es muy importante además del tema de agua de escorrentías, creo que siempre hay que tener en la mente el concepto del ciclo del agua y por donde el agua debe transitar, creo que ese es un llamado de atención que podemos hacer y creo que debemos discutirlo más en la ciudad.

Pregunta de SN2. Tengo una inquietud y parece que se nos está pasando por alto aparte de los aspectos técnicos que ha dicho acá el arquitecto, es el tema del cambio climático, nosotros estamos expuestos a fenómenos climáticos extremos que ya se nos vienen sí, estamos anticipados (inviernos extremos, inundaciones extremas), entonces no es solamente el tema de que se nos está encementando la ciudad sino que se nos vienen fenómenos más drásticos no cierto, entonces tenemos que irnos preparando desde este punto de vista, las regulaciones son realmente inefectivas e inoperables, tenemos un concejo de la ciudad que también es inoperante que se queja inclusive más que nosotros (no actúa no) entonces qué debemos hacer para proteger las quebradas ¿hay que endurecer el marco legal tal vez? ¿se debe definir políticas de ciudad medioambientalmente amigables? ¿cómo hacer desde este punto de vista? ¿qué piensas que es práctico, sí? que sigamos urbanizando a los ciudadanos pero no es suficiente no, tiene que haber el apoyo de la parte de todos! De la academia, de instituciones público privadas, gente con visiones, concejales, todo el mundo que hacia dónde debemos ir, cómo debemos urbanizarnos, porque si no estamos hablando.

Respuesta de Martín Bustamante. Gracias. Yo creo que es súper importante el proceso de vivir una ciudad diferente, creo que el tema de las quebradas nos puede convocar de esa manera. Nosotros tenemos la fortuna como lo mencionaba Daniela de que haya un marco regulatorio normativo que va desde las ordenanzas respecto a lo que se debe construir o no construir, pero también esta valoración que se plantea desde la resolución 350 y creo que ahí la invitación más importante es esa que nosotros experimentemos como la quebrada ve estas maneras diferentes, quiero plantear que ocupemos la quebrada, no desde la edificación sino desde la experiencia del contacto con la naturaleza de acercarnos a estos espacios creo que es muy importante. Normalmente la gente tiene, es chistoso yo les voy a contar solo una anécdota que tal vez haya gente que capte, hice una búsqueda de la palabra "quebrada" en un diario quiteño sí, habían 126 titulares, notas que tenían la palabra "quebrada" entre ellas 86 tenían que ver con crónica roja (accidentes de tránsito, asesinatos, ese tipo de cosas) solamente 4 notas tenían que ver con temas ambientales o de urbanismo, todo lo demás era basura o muertos ¿eso pasa en nuestra ciudad? Sí, eso pasa, pero no es solo eso lo que pasa en las quebradas, entonces creo que el llamado está en hacer esta otra forma de hacer de hacer quebradas no cierto, de que podamos encontrarnos con la naturaleza ¿y cómo podemos evitar la inseguridad en las quebradas? Estando más presentes en las quebradas, por ejemplo no, creo tenemos que revocar

ese concepto de que la quebrada es el lugar de desecho, del desecho social donde están los delincuentes los fumones ¿qué sucede? Además ¿por qué va alguien a fumar base en una quebrada? Porque es un lugar tranquilo, porque además es un lugar en el que uno puede tener contemplación pero es que nosotros podamos encontrar estos lugares estos espacios en donde en efecto podamos reconectarnos con la naturaleza y reconectarnos también como personas, creo que esa sería la propuesta desde la ciudadanía de la mano de los marcos normativos y la institucionalidad “vivir en un espacio natural y hacerlo público al espacio natural” no, eso.

Moderador:

A continuación vamos a escuchar a Gerardo Simbaña el tema que va a tratar es la Tola chica y sus formas de vida respecto a la urbanización

Peritaje Gerardo Simbaña:

Bueno en primer lugar un saludo fraternal a los habitantes de aquí de este barrio en resistencia y a los organizadores de este evento. Bueno yo quiero comentarles o he venido a compartir la experiencia que tuvimos sobre todo hablando de resistencia desde cuando se conoció el famoso proyecto “autopista” que se llamó en primera instancia, la utopista de Tumbaco hacia el nuevo aeropuerto, bueno ahora ya es conocido como la “Ruta Viva”, sí, digamos es un cambio de nombre no más, mas no de propósito, bueno si bien a la comuna Tola Chica como tal y a las comunas de Ilalo no afectaba directamente al territorio la autopista sino a la comuna Tola Chica afectaba a algunos compañeros que no viven directamente o no vivimos en el territorio comunal sino que vivimos en los barrios, muchos compañeros eran afectados y por eso nosotros como comuna Tola Chica tomamos contacto directo con el grupo que se organizó para hacer frente a esta situación y este grupo se denominaba frente de defensa del valle de Tumbaco, tuvo un trabajo importante por ahí. Ellos se planteaban directamente, la propuesta de ellos era “no a la autopista”, bueno por todos los embates medio ambientales y sociales que ocasionaba esta autopista pero sin embargo el municipio utilizó estratégicamente mecanismos comunicativos para desvalorizar la lucha del frente defensa y esto era “es que los tumbaqueños están en contra del desarrollo, en contra del progreso del valle en general” eso era uno y lo otro era más estratégico todavía “la vía interoceánica ya estaba colapsada, el acceso vial era bastante fuerte y no abastecía. Se habían hecho algunas ampliaciones pero prácticamente ya era insostenible esa situación” de manera que el mensaje principal del frente de defensa del valle de Tumbaco fue decayendo, entonces nosotros gracias al apoyo que tuvimos con compañeros del movimiento PACHACUTIK (de los compañeros diputados en el año 2003), bueno yo era presidente también de la comuna Tola Chica durante los años 2003 y 2004, solicitamos una audiencia directa con el alcalde (con el General Paco Moncayo) le expusimos nuestras preocupaciones, una de ellas

era que si bien nosotros no estábamos en contra ya de la autopista para que no nos digan que estamos en contra del progreso del desarrollo, o sea nuestro planteamiento era eso, pero lo que nos preocupaba era las condiciones en las que se iba a dar el trazo de esta ruta hacia el aeropuerto y una de esas preocupaciones era que no se estaba tomando en cuenta en el presupuesto de la autopista el presupuesto para remediación, es decir no se estaba tratando adecuadamente el impacto que iba a ocasionar sobre el medio ambiente y el impacto social, entonces lo que nosotros planteamos era no que se visualice únicamente el trazo de una autopista sino que se fije un presupuesto para un sistema vial, porque la cosa era que nos iban a trazar eso por zonas consolidadas por zonas ya urbanizadas pero no nos iban a dejar accesos, puentes no, de tal manera que iban a haber como dos como arterias, de tal manera que debíamos avanzar hasta allá y tomar sea la Ruta Viva o la Interoceánica, eso igualmente iba a ocasionar un daño bastante fuerte; en primera instancia nosotros aplaudíamos la apertura que tuvo Paco Moncayo, primero de recibirnos da un síntoma de deseos de diálogo y bueno a partir de eso también invitamos a la gente del frente de defensa del valle de Tumbaco, expusieron algunas cuestiones (ellos también) preocupaciones que tenían al respecto y nosotros compartimos también la preocupación que tenían los compañeros del valle de Tumbaco y uno de ellos era esto que lo que les iban a pagar por la ocupación de la tierra era irrisoria. Imagínense doce dólares el metro cuadrado! Y que supuestamente eso era lo que estipulaba no, entonces nosotros también nos unimos a esto y también luchamos para que se reconozca adecuadamente lo que valía esas tierras, entonces obviamente al final terminaron pagándoles a cuarenta dólares el metro cuadrado lo cual es de una u otra manera apreciable no, bueno eso fue hasta Paco Moncayo, los compañeros del frente de defensa seguían luchando por el “no a la autopista” pero bueno luego ya vino la alcaldía del estimado Barrera e hicieron ahí u consejo itinerante en Tumbaco en donde Barrera ya dijo no, “vean la utopista va porque va, ya no va a ser la utopista va a ser iRuta Viva” bueno entonces con todo ese mensaje que suelen dar y toda esa cuestión de “que el desarrollo, el progreso y tanta cosa” aplaudieron y eso acabó, y ahí acabó el frente de defensa del valle de Tumbaco porque incluso uno de los estimadísimos del Frente (un técnico no) le dieron un puestito y acabó todo eso, acabó el frente de defensa. Bueno en todo caso nosotros seguíamos pendientes de toda la situación cuando ya trazaron, trazaron totalmente y empezaron los trabajos, nosotros digamos preocupados que los puentes conectores (los puentes vehiculares) que estaban proyectados durante el tiempo de Paco Moncayo esos habían desaparecido y nosotros quisimos plantear nuevamente un diálogo con el alcalde pero sin embargo ya pues o sea diálogos ya no habían, o sea y si mínima movilización querían hacer ustedes saben que en esos tiempos como llamaban a los querían hacer paralizaciones de vías o lo que sea no, o sea eso ya era difícil, o sea es

complicado ser terrorista no, entonces de manera que nosotros (sin embargo) nos organizamos en el sector antes de llegar al río Chiche (a la quebrada del Chiche más bien nosotros hicimos una paralización de obras, sí nos arriesgamos en el 2012 hicimos una paralización de obras y efectivamente vinieron representantes no del municipio pero sí de Obras Públicas a decirnos que “iban a averiguar cómo estaba la situación, que ellos no conocían y que comprendían nuestra situación y que tanta cosa”, bueno total es que la lucha fue fuerte fueron dos movilizaciones que hicimos, bueno organizados sobre todo desde la comuna Tola Chica con los barrios y especialmente con el barrio la Tola Grande no, y la morita fueron los tres espacios organizativos que logramos hacer que logramos hacer esta paralización de obras, bueno fue una paralización relativa fue a penas de cuatro horas, bueno y finalmente ya en los tiempos de esta alcaldía sí se dieron un poco más de diálogo y nuestro planteamiento era directo “que tienen que revisar nuevamente esa proyección que ya se quedó en los tiempos del alcalde” y finalmente sí armaron el presupuesto existen ya esos dos puentes vehiculares de paso de paso sobre la Morita y sobre el barrio Tola Grande, digamos eso fue una de las cosas que logramos a través de la lucha y hay otras cosas que están bastante quedadas, aparentemente había un presupuesto para trabajar el sistema vial como tal pero no hay nada o sea las veredas hacia los lados de la autopista están dejadas sí, no se ha trabajado absolutamente nada no, ahorita no hay mucho problema no (porque no hay mucha congestión vehicular pero más adelante se van a dar problemas). Esto es así como una reseña que hemos tenido desde la comuna Tola Chica en la cuestión esta de la Ruta Viva, gracias.

Moderador:

Hacer notar la presencia y presentar a Floresmilo Simbaña que es comisionado de la CONAIE, hermano del compañero Gerardo y también parte de la comuna Tola Chica. Les ruego que por favor limiten los tiempos, sino no vamos a terminar nunca yo creo que las preguntas del público vamos a dejar para el final. Ahorita una pregunta de la compañera de la Comisión Anticorrupción.

Pregunta de María Arboleda. Compañero Gerardo mucho gusto en conocerle había escuchado de usted. Mi pregunta es si nos puede compartir un poco (no muy grande) resumido ¿cuál es la visión que ustedes como comunidades ancestrales que viven en el llalo tienen sobre este Quito, qué proponen?

Respuesta de Gerardo Simbaña. digamos que la preocupación es que el desarrollo obviamente no es integral se prioriza desde la alcaldía un presupuesto para obras que van únicamente en apoyo, la cuestión del metro mismo o sea sí se está invirtiendo un ingente recurso pero realmente el metro

o es de beneficio integral; de la misma manera la autopista es solo para un sector o sea la pregunta nuestra siempre era de todos los que decíamos, de todos los que vivimos o sea nos dicen que es el progreso para Tumbaco o sea así nos presentaban pero decíamos de Tumbaco ¿cuántos van a utilizar el aeropuerto en sí? O sea apenas un 2% de pronto, entonces la preocupación es esa no, el urbanismo se da pero en beneficio de ciertos sectores sociales de ciertos sectores económicos, esa es la preocupación que tenemos.

Pregunta de María Arboleda. Culturalmente que implicación tiene la existencia de ustedes como comunas ancestrales e este territorio Quito, qué propuesta tienen ustedes culturalmente y también pues del ejercicio del poder y de la democracia para Quito.

Respuesta de Gerardo Simbaña. Lo que nosotros estamos haciendo más bien es un ejercicio de que realmente lo Quito como identidad como grupo social que aún seguimos existiendo, vivimos, o sea los Quito Caras vivimos todavía, estamos acá estamos aquí estamos en el Ilalo, o sea la cuestión es que se visibilice eso pero las instancias de Estado desde el Gobierno local como tal que no nos reconoce aparentemente vivimos en un Estado plurinacional pero esa plurinacionalidad no se ve reflejada como tal, o se respeta a la autoridad de las comunas, en el Ilalo por ejemplo de pronto nos encontramos con que se está yendo a aprobar una ordenanza sobre el Ilalo pero nosotros no hemos conocido, a nosotros no nos han consultado, nosotros somos autoridades territoriales ¿cómo puede la autoridad municipal aprobar una situación si nosotros que somos dueños de eso ni siquiera nos han hecho participar de un proceso para crear una ordenanza? Entonces la cuestión es esa no, o sea buscamos, queremos que se visibilice primero que hay un sector social y sobre todo que hay un grupo étnico que lucha por defender no solo su territorio sino lucha por defender un espacio de vida y el espacio de vida es la naturaleza, sin naturaleza nos acabamos.

Pregunta de SN3. Yo en base a la historia del caso que mencionan de la Ruta Viva y de la situación del conflicto con las comunas del sector del Ilalo, tenía una duda ¿existe una restricción de franjas de ocupación en torno a la Ruta Viva? Dentro de la Ruta Viva no sé si podría existir una franja de ocupación a la periferia a los dos lados en cada una de las rutas no cierto, en donde se controle el desarrollo inmobiliario o la plusvalía que está ahorita también en la palestra no cierto, la vida cuenta que se debe prever la seguridad de los comuneros y del ecosistema que actualmente ha sido fragmentado una vez que se trazó la Ruta Viva, porque se cortaron dos ecosistemas (un ecosistema que se ha dividido en dos) entonces pensaría yo que deberían existir unas franjas de protección perimetrales a la Ruta Viva que controlen el manejo de crecimiento alrededor de la Ruta Viva una vez que ya está hecho y eso también ayude o prevea problemas con las comunidades que puedan ir creciendo o desarrollando en ese sector, pero por otro lado también el costo inmobiliario agresivo.

Respuesta de Gerardo Simbaña. la verdad es que esto está bastante sin control sabemos que no es que existe una ordenanza todavía como para que se aprueben sistemas de vivienda grande no, pero sin embargo ya solo el barrio en donde vivimos (el barrio de las Tolas Chicas no, porque ahí el barrio de la Tola Chica se extiende desde, el primero va casi desde el centro de Tumbaco, sí, se extiende hasta la vía universitaria, son tres barrios Tola Chicas que existen ahí) solo en un pequeño recorrido entre la Tola Chica uno y dos actualmente ya existen dieciocho conjuntos residenciales o sea es decir en menos de diez años existen ya dieciocho conjuntos residenciales, entonces la verdad es que el municipio no está ejerciendo control al respecto y ni si quiera tiene algo establecido como ordenanza.

Comentario de Esperanza Martínez:

Tal vez deberíamos haberlo hecho al principio, en dos minutos solo comentarles que este es un proceso que se está haciendo en todo el país. El objetivo es poder descubrir cuál es el balance después de diez años de una constitución que dio derechos a la naturaleza que reconoció derechos colectivos que nos reconoció como estado plurinacional, después de diez años ¿en qué estado estamos? Entonces estamos halando esta idea de las rutas para saber qué es lo que pasa en temas de minería por ejemplo con la “ruta del jaguar” vamos a tener varias audiencias y varias investigaciones en las zonas afectadas por minería, en temas petroleros le llamamos la “ruta de la anaconda”. Estamos recorriendo ¿qué ha pasado con el Yasuní? ¿qué ha pasado en la zonas donde Petroamazonas opera u otras empresas? Tenemos otra ruta que se llama del Ceibo en donde estamos tratando de ver que es lo que pasa con los proyectos agroindustriales; sobre todo estás actividades se están haciendo más en la costa que han sido realmente las cuencas en donde los grandes proyectos agroindustriales se han instalado desplazando a comunidades y desplazando a la agricultura campesina y; finalmente esta es parte de la ruta del colibrí, le llamamos así porque el colibrí ha acompañado a las ciudades en lo poco que va quedando de la naturaleza, entonces esta es una audiencia que es parte de esta ruta en donde intentamos ver qué es lo que está pasando en las ciudades, no solamente en Quito, van a haber otras audiencias por ejemplo en Guayaquil o vamos a atender otros grandes problemas de desplazamientos urbanos y que se sepa que lo que estamos haciendo ahora no es digamos todos los talleres todos los foros os ayudan nos enriquecen pero ahora lo que estamos intentando es construir un informe de evaluación que lo vamos a presentar a mediados del próximo año cuando efectivamente se cumplan diez años de la nueva constitución y que todos los peritajes que ustedes están dando y todas las preguntas con las que los jueces tratan de profundizar qué es lo que pasa en esos temas van a ser parte de ese informe (que es una especie de informe de la verdad) para poder tratar de discutir cuales son las medidas de justicia y cuáles son las medidas de reparación que se requieren.

Moderador:

Bueno a continuación vamos a escuchar a Lorena Barrezueta “El error vial Guayasamín”.

Peritaje de Lorena Barrezueta:

Bueno buenos días con todos yo estoy muy contenta de que estemos muchas personas aquí, gracias por acompañarnos a los vecinos y vecinas del barrio Bolaños que ha sido un año ya de lucha de decisiones de estar permanentemente ahí, creo que no hubiéramos llegado a este año de resistencia (debo decirlo) sin la ayuda oportuna de Acción Ecológica (en su momento que fue fundamental para los ciudadanos que nos reunimos), sin también la ayuda en su momento de la única persona en el municipio que sí creyó en nosotros y creyó además que esto era un tema fundamental para la ciudad (que es Daniela debo decirlo), en ese momento también nosotros con los moradores del barrio Bolaños no sabíamos que rumbo tomar qué hacer y nos reunimos espontáneamente un grupo de vecinos de la parte de la plaza Argentina que ya tenía una lucha histórica (debo decirlo) que pasó que con el general Moncayo mismo hubo tema de querer construir ya en la plaza Argentina, en ese momento los vecinos se reunieron en la plaza Argentina y dijeron “no, esto no va” entonces en ese municipio que en cierta forma a pesar de todos los inconvenientes que tuvieron escucharon que al menos no corten los árboles a pesar de que ya el barrio Bolaños por esa misma administración se vio impedida de tener un transporte público (le cortaron toda la vía de entrada y salida por el bendito puente no cierto, por el túnel). Entonces nosotros si partíamos de la premisa que lo ideal es de los Gobiernos locales y sus autoridades deben asociarse con la ciudadanía antes de plantear estos proyectos para plantear el desarrollo urbano, desafortunadamente en la mayoría de los casos los encargados de la gestión urbana no poseen una convicción que los procesos deben ser participativos o al menos colaborativos como elemento fundamental de un desarrollo sostenible y que en general poco se permite a la ciudadanía involucrarse en estas cuestiones fundamentales. Un día el municipio de Quito bajo la administración del alcalde Rodas decidió poner una primera piedra de lo que ellos denominaban la solución vial Guayasamín ¿en qué consistía pues esas solución vial Guayasamín? En la construcción de dos puentes gigantescos paralelos al túnel Guayasamín, cada uno de 500 metros y 120 metros ensanchando la vía de acceso a la ciudad para facilitar el ingreso y la salida de miles de vehículos adicionales que circulan actualmente un paso elevado que salía desde el túnel Guayasamín a la avenida Eloy Alfaro y que saldrá de ahí a la Wimper, un paso deprimido desde el túnel Guayasamín que se bifurcará y uno de ellos saldrá a la avenida de los Shyris antes del tribunal y el otro a la avenida Eloy Alfaro en dirección de la avenida república, entonces esto es una obra de tremenda envergadura para la ciudad; nosotros

calculamos que diariamente estarán entrando aproximadamente desde aquí desde los valles hacia la plaza Argentina, ¿ustedes se pueden imaginar lo que eso significa? Ahora por ejemplo ya ustedes ven en la Granados la catástrofe que se ha conformado ahí es terrible, eso no fue una solución! Habría que preguntarle a la municipalidad y a la administración del alcalde Rodas cuánto gastó en ese paso que no nos sirve para nada y aquí pretende gastar trescientos millones de dólares en meternos más autos a la ciudad y no tiene ni idea que esa no es la visión urbana que la ciudadanía requiere, por eso yo digo “que están pensando lo gobiernos locales” que no toman en cuenta lo que los ciudadanos queremos decir, entonces nosotros sí estamos convencido de los impactos que ahí está obra producirá, alterará totalmente la zona de intervención el espacio público que tenemos ahí de la plaza Argentina que por su puesto el municipio dice cada vez y cuando que no es un espacio público que esa plaza nadie la ocupa ¿acaso que un espacio público se tiene que ocupar? Un espacio público tiene que estar ahí, tiene que estar en un espacio verde, tiene que ser un espacio de contemplación, por último a los ciudadanos nos da la gana de tener una plaza Argentina ahí, yo sí me indigno cada vez y cuando que me dicen que es un espacio que no se ocupa, entonces nosotros sí hacemos de esa plaza Argentina un espacio de Lucha permanente y lo vamos a seguir haciendo y no nos van a detener y eso sí lo decimos y por eso nos hemos relacionado en la lucha con los compañeros del barrio Bolaños porque todos estamos convencidos que estos espacios públicos son nuestros y que nadie tiene derecho a quitarnos ni a eliminar estos espacios públicos, entonces no queremos tener más autos entrando a la plaza Argentina ese incremento del flujo vehicular es infame, nosotros no queremos tener más puentes elevados, o queremos tener más puentes elevados que nos permitan no contemplar al menos el verde que ya tenemos aquí entonces el municipio tiene que ser un poco más sensible a los temas que nosotros estamos planteando. Esto va a permitir también las expropiaciones y afectaciones de viviendas de alrededor de doscientas familias que están viviendo aquí en el barrio Bolaños, no son ocho casas como dice el municipio ni diez casas son aproximadamente doscientas familias y además este es un barrio legal jamás este barrio ha sido ilegal, este barrio es legal desde 1927 hay escrituras, tenemos expedientes de que este barrio está como parte de la comuna de “Huangültahua” desde 1927 cada una de las personas que está en este barrio tiene sus escrituras absolutamente claro. Nosotros no queremos tener un deterioro en la calidad de quienes habitamos en este espacio cómo es posible que ustedes ahora que pasaron en el gusanito hayan visto el deterioro del aire, de la calidad de vida, un smog espantoso, un ruido tremendo ¿se imaginan ustedes un puente por encima de este barrio en donde estén pasando treinta mil autos diarios? Al menos déjenos tener un poco de calidad de vida es o es lo único que pretendemos en esta ciudad. Nosotros queremos si plantear un sistema

integrado de transporte en donde sea un sistema de transporte adecuado, un sistema de transporte público que permita que la ciudad si se comunique con los valles no cierto, entonces sí sabemos también que este es un núcleo central de Quito a los valles y de los valles a Quito.

Los estudios técnicos del impacto Ambiental no existen y además no han hecho una consulta a la sociedad afectada, se ha firmado un convenio con la transnacional china Road and Bridge Corporation con lo cual esta empresa a más de ser la constructora debe hacer los estudios, aprobarlos y para esto para que ustedes sepan le entregaron el peaje entero de la vía Guayasamín ¿saben por cuánto tiempo? Por treinta años. Esta empresa china que tiene prohibiciones de contratar con organismos multilaterales como el Banco Mundial por corrupción, una obra de esta envergadura y monto es entregada a dedo por la EMMOP (se hizo por contratación directa) ni siquiera se hicieron un concurso le entregaron la obra a la empresa china (a los corruptos) y sin un procesos licitatorio y sin que requiera además la aprobación del concejo, eso sabemos y eso es evidente. La alcaldía en vez de abrir espacios de diálogo y participación ha estigmatizado a los pobladores del barrio diciendo que no son legales, que está en zonas de riesgo, pretendiendo dividir a los vecinos, han intervenido con funcionarios, vehículos, infraestructura y recursos públicos para realizar contramarchas y contraferias para contrarrestar la acción y las acciones que realizan los ciudadanos para expresar su oposición a este proyecto. Otro elemento que consideramos negativo de la intervención municipal es la masiva campaña mediática realizada por la alcaldía para publicitar el proyecto que incluye un enorme gasto en propaganda municipal y pago en publicidad a los medios de la capital, lo que incide por su puesto negativamente; y para terminar yo sí quiero decir que hace rato con un grupo de amigos soñadores nos unimos con la esperanza de ser escuchados de que nuestras voces que se levantaron al estar convencidos de que esta ciudad puede ser mejor que es el momento de decirles desde la voz de los ciudadanos que Quito y los quiteños nos merecemos un buen presente y un mejor futuro, eso es lo que yo quería decir aquí y decir también que nosotros vamos a estar presentes en la resistencia que por más que el municipio quiera volver a activar este proyecto, creo que es un proyecto que ya está medio muerto y vamos a seguir en la resistencia eso no nos podrán impedir. Muchas gracias.

Pregunta de SN4. Conoce detalles del crédito chino relacionado con la empresa china, si tiene información sobre que está vetada por los organismos multilaterales de crédito, quizá si tiene conocimiento suficiente de que se entregó a dedo o no hubo proceso licitatorio porque si sería bueno solicitar (si es que ya no está en camino) un informe especial a contraloría y más bien cruzar a los compañeritos de la comisión anticorrupción.

Respuesta de Lorena Barrezueta. Todo eso hemos tenido y como yo decía (esto yo le voy a pasar también a Daniela que conteste) “si no hubiésemos tenido el apoyo de la concejala Chacón a dentro” y todo este proceso estaría adentro en contraloría porque sabemos todo (absolutamente todo) y yo creo que uno de los puntos por los que se paró todo esto es por todas estas ilegalidades, así que le paso la palabra a Daniela.

Respuesta complementaria y pregunta de Daniela Chacón. En efecto solo iba a complementar esa información y a hacerte una pregunta Lore. En diciembre del año pasado ya nos notificaron de la contraloría que iniciaba un proceso de un examen especial a todo el proceso de contratación, lamentablemente no podíamos confiar en el anterior contralor y estaba parqueado y ahora pues con el contralor subrogante hay un poco más de apertura entonces vamos a volver a presionar para que se hagan los exámenes especiales a un montón de obras que se ha pedido desde el principio y una de las principales es el error vial Guayasamín. En efecto la lucha del barrio de los moradores que estarían afectados por el proceso de urbanistas, de pensadores, en general yo creo que ha logrado que vayamos más de un año que le tengamos suspendido al proyecto, yo también creo que está casi muerto no podemos cantar victoria todavía porque ese contrato tiene que estar terminado para poder decir “hemos logrado” pero creo que estamos mucho más cerca de que en efecto el contrato se termine y la obra no se haga de que se retomen los trabajos ipero la lucha sigue! Así que bueno invitados todos a seguir en este proceso. Lore yo te quería hacer una pregunta porque más allá de la dificultad de poder llevar a delante esta lucha frente a los funcionarios municipales y a la intención estrictamente política de hacer una obra que supuestamente va a estar inaugurada en el 2019 para la campaña también enfrentamos mucho desinterés, desconocimiento y oposición de la ciudadanía, en sí había mucha gente que no entendía “estos loquitos que se están oponiendo a un puente” “¿qué por qué no nos dejan pasar con nuestros autos?, nosotros queremos llegar más rápido a nuestra casa” “que nuestro tiempo también es importante. De hecho me parece que fue CEDATOS que hizo una encuesta preguntando a la gente “si estaba a favor o en contra de la obra”, una de las preguntas era “que la obra tiene sobreprecio y que sin perjuicio de eso están a favor o en contra de la obra” y la mayoría de los ciudadanos se pusieron a favor de la obra independientemente de conocer que había un sobreprecio y que habían denuncias de corrupción detrás de esta obra, entonces no solo ha sido un proceso de lucha en contra de las autoridades sino también de la misma ciudadanía que no está dispuesta a pensar en estas otras formas de vida, entonces yo si quería preguntarte Lore ¿cómo desde la lucha social(desde la organización) han podido ustedes o no han podido o cómo han visto este proceso también de invitar a la ciudadanía a pensar en otras formas de movilizarse, en otras formas de vivir, entender al barrio Bolaños como una manera distinta más allá supuestamente de un barrio ilegal que

tiene que ser expropiado por el progreso de la ciudad y si es que crees tú que en este tiempo ha habido un cambio en esa mentalidad.

Respuesta de Lorena Berrezueta. Bueno gracias por la pregunta Dani. Yo creo que eso es un proceso como que dura un poco más porque la gente en Quito piensa que lo fundamental es llegar rápido (llegar rápido en auto), mientras más rápido llego a mi destino mejor, pero el auto es como el núcleo central de la vida de mucha gente, entonces ese sí es un proceso que dura un poco más creo que debemos trabajar un poco más en los temas de movilidad (que hay otros tipos de movilidad) pero también creo que eso sí se tiene que por una parte desarrollar en la conciencia de las personas pero también por otra parte de las autoridades planificadoras de la ciudad porque creo que ahí es en esa relación cuando se van rompiendo estos paradigmas pues claro cuando hay un transporte público que es pésimo la gente sí prefiere tomar un auto no cierto, entonces ahí sí que hay que tomar decisiones fuertes también desde las autoridades del gobierno local (formas diferentes de transporte, formas diferentes de manejo, de llegar rápido a los espacios, saber que hay otras propuestas de las personas)

Pregunta de SN6. La actual administración municipal está de que a fin de año se van a retomar posiblemente las obras acá en el barrio bolaños y muy lamentablemente están tomando como referencia las mesas de trabajo (mesas de trabajo aparente que se hicieron en el colegio de arquitectos) y donde se sacó un tema de unas variaciones especialmente en la plaza Argentina sí, pero yo entiendo que fueron realmente manejadas (no se puso en real sentir de la ciudadanía) ¿qué opinas tú respecto a esas mesas de trabajo en concreto? Y que el alcalde está tomando eso como base hacer la cuarta etapa, las modificaciones acá, las paradas subterráneas allá dónde van a haber terribles inundaciones ¿qué opinas Lorena?

Respuesta de Lorena Barrezueta. Bueno gracias por tu pregunta pertinente sobre las reuniones que se hicieron en el colegio de arquitectos. Yo tenía aquí una nota que en este momento ya se me perdió de la actualización pero que hace un año escribía nuestra compañera Carmen Ortiz Crespo sobre esas reuniones que se hicieron en el colegio de arquitectos, el colegio de arquitectos llamó a unas reuniones para fortalecer el proyecto y en ese entonces todos los ciudadanos que asistieron a esas mesas estuvieron en contra absolutamente del proyecto, tuvieron manifestaciones totalmente contradictorias, en base a eso el municipio lo único que hizo fue recoger tres cuatro propuestas y dijeron que iban a hacer unos cambios de diseño en la plaza Argentina, esos cambios de diseño resultaron peores (peor fue el remedio que la enfermedad) y la gente se manifestó contraria a todos estos temas y estos temas de mediación, entonces esos resultados nunca han sido transparentes, nunca se nos presentaron las grabaciones que ahí se hicieron, las respuestas que dieron fueron totalmente contrarias a lo que la gente dijo ahí en el colegio de arquitectos, nosotros pedimos las grabaciones (jamás nos

hicieron llegar) entonces ahí no fue un proceso transparente (no se reconoce para nada).

Pregunta de SN7. Buenos días con todos y todas. Solo una consulta lo primero que digo es que en sentido estricto y jurídico no existen barrio legales o ilegales porque el barrio como división territorial no existe (ese argumento me parece que no tiene ningún sentido); otra división territorial es como la comuna, comuna sí existe, ahí sí una comuna puede ser reconocida. Esa era la primera digamos como idea y la segunda lo que quería preguntar es digamos la sociedad puede presentar su descontento o desacuerdo con una política pública incluso en el caso de que no ofrezca alternativas (es un derecho) pero a veces tener alternativas ayuda no tanto el marco legal sino en el apoyo social, en ese sentido la pregunta ayuda alrededor de eso, digamos eran las propuestas, alternativas del proceso de lucha, haciendo énfasis de que tenemos el derecho de oponernos aunque no tengamos alternativas.

Respuesta de Lorena Barrezueta. Muchas gracias por su pregunta, claro nosotros siempre hemos dicho que nuestra posición era llegar también con alternativas no solamente el “no por el no” o “oponerse por oponerse”. Se han hecho varios foros, discusiones, inclusive en la facultad de arquitectura (con Daniela), en la Universidad San Francisco, todos tienen propuestas para el municipio para que no se de esta obra y para que en verdad empecemos a ser esta ciudad sostenible, pensar en una ciudad diferente (manteniendo los espacios como están), evitar que entren tantos autos a la ciudad y logrando un nuevo modelo de ciudad eso es lo que nosotros tenemos, entonces hay por lo menos tres buenas propuestas formuladas ya por profesionales del urbanismo desde las universidades correspondientes eso, le hemos acompañado al alcalde, le hemos hecho llegar las propuestas, le hemos hecho llegar las cartas(inclusive hasta con presupuesto detallado) para que vea que estas obras además son más baratas, sostenibles en el tiempo, que permiten además que el municipio pueda tener ingresos (buenos ingresos para que sean del municipio y no de los chinos, el peaje de esta obra) entonces además pensando en nuestra ciudad y en los ciudadanos.

Pregunta de Pablo Moreira. Bueno a pesar de que no quiero tergiversar mi situación aquí el día de hoy porque yo estoy más de comisionado y de generador de inquietudes, creo que no puedo dejar de comentar también algunos temas sobre eso si es que me lo permiten hacerlo. Es absurdo efectivamente que ingresen treinta mil vehículos diariamente en la ciudad diariamente y que ningún vehículo de transporte público ingrese, desde ese principio yo creo que es negado cualquier tipo de solución que se pueda dar a este espacio, en ese sentido actualmente en el diario (creo que fue el últimas noticias) salió una noticia el día jueves o el viernes salió justamente un reportaje que decía que se han vuelto a presentar los nuevos rediseños (el cuarto rediseño) por la empresa china, eso está en el diario y una de las

banderas de batalla que tiene esta nueva iniciativa es que están implementando dos o tres líneas de transporte público con una parte del Quinche y llegar a la estación la Carolina del metro eso lo están usando como bandera de lucha digamos y que es ese punto de vista objetivo interesante que ya se toma en cuenta un transporte público por lo menos en esa condición. En realidad la pregunta que iba a hacer me la acabas de contestar este momento, si es que han existido alternativas de diseño (ya tengo contestada la inquietud) pero sí vuelvo a hacerlo también si es que hay alternativas por parte de colectivos no cierto, en cuanto a posibilidades fundamentalmente vinculadas al transporte público o a la movilidad sostenible en general (considerando que el transporte público tiene que ser también sostenible) y si es que no los hubiere cómo se podría apoyar desde otros puntos de vista o desde la comunidad para lograr estos apoyos en la ciudad que se tiene que dar y también la pregunta por otro lado la pregunta sería si es que este colectivo que tú estás liderando ¿qué postura va a tener ante estos pronunciamientos que hemos visto en la prensa? Y que yo creo que efectivamente y Daniela también dijo que prácticamente ya se ha eliminado la posibilidad de que se dé, yo creo que al contrario están dándose igual incluso sabiendo que hay estos hechos de corrupción, están saliendo a la prensa de que están ya en la cuarta etapa de diseño y que próximamente se la va a hacer (se va a dar el proyecto no) entonces más bien yo creo que no hay que bajar la guardia a eso me refiero, considerando que hay estas condiciones y que el capitalismo aquí o el manejo de capital es más fuerte a veces que los movimientos sociales, por un lado, y por otro lado para terminar en cuanto lo que el compañero hizo la pregunta sobre el colegio de arquitectos efectivamente yo soy presidente del colegio de arquitectos actual y no me siento aludido en nada porque además la anterior administración quien hizo eso pero soy parte del gremio y sí me gustaría hacer un seguimiento de estas charlas, no sé si es que las grabaciones que tú mencionas que nos han entregado tienen que haber sido entregadas por el municipio o por quién si es que tú me das la pista para hacerlo yo estoy, yo me propongo a encaminar esa búsqueda de esas grabaciones en beneficio de que el proyecto salga adelante.

Respuesta de Lorena Berrezueta. nosotros hablábamos de un transporte público que sea limpio que se sostenible , no sé si el metropolitano (hablábamos efectivamente del metropolitano) haría que pensar bien, tendíamos que sentarnos a conversar todos en este trabajo, porque también claro la propuesta del municipio comiencen a atravesar muchos buces no cierto, que vienen del Quinche directamente, entonces la idea sería o nosotros visualizábamos el tema como la Marín ubicada aquí en la plaza Argentina (casi es así lo que está planteando el municipio) y eso nos ha dicho el Jacobo entonces cuando conversábamos con el Jacobo Erdoiza nos decía “¡y ustedes qué corona tienen para qué no quieran otra Marín, otra cosa similar a la Marín en la plaza Argentina!” entonces nosotros le decíamos “por qué tienen que

ser los espacios deteriorados otra vez pensando en que hay que trasladar un tipo de espacio deteriorado sino hay que mejorar, inclusive la Marín tiene que mejorar todos los espacios son susceptibles de mejoramiento, entonces lo que nosotros claro hablábamos era un metroferico que sea un transporte limpio y adecuado y que llegue además a la estación de la Carolina pero es que es lo lógico no meter muchos más buces ¿para qué una vía gigantesca sobre este barrio? Eso no tiene sentido, no tiene sentido que pensemos que la sostenibilidad de la ciudad tiene que ser en una vía de 120 metros de aquí hacia la otra vía ¿porqué más cemento en la ciudad? Si este además como decía Martín es como el único espacio verde, si vemos es un oasis en toda esta vía horrible (para arriba edificios, para acá edificios) entonces yo digo también estos son procesos de gentrificación y me pongo a pensar si es que no pensaría el municipio y si la gente del barrio Bolaños tendría que salir, estoy segura que aquí ya vendrían a construir las inmobiliarias gigantescas y a hacer edificios y ahí sí no habría riesgo, y ahí sí sería diferente porque tendría una linda vista a Guápulo porque da una linda vista acá, entonces ya se piensa diferente; y sí, esas grabaciones deben estar en el colegio de arquitectos porque yo sé que eso tiene Jacobo por ejemplo ya tienen esas grabaciones y las manipulan y no nos han querido entregar y también el arquitecto Guayasamín, yo hablé con él directamente me encontró la semana pasada y le dije “¿y qué fue pues de las grabaciones” y me dijo “ha o sé, eso quedó ahí” entonces sí me parece importante que podamos tener esas grabaciones que escuchemos conjuntamente que es lo que la gente quería, cuáles fueron las propuestas desde la universidad San Francisco sobre este tema que ahí las expusieron claramente y además hay un estudio hasta con valor que además si el municipio quería hacer yo le decía al alcalde directamente “vea si usted quiere hacer negociado señor Rodas, chuta haga con una obra mejor pues, no con cemento, o sea si usted ya tiene el negocio ahí ya pues o al menos con una obra que sea mejor para Quito, al menos ahí hagan el negociado”, así desde los ciudadanos si podemos decir algunas cosas que no nos comprometen mucho.

Pablo Moreira: yo me comprometo a buscar esas grabaciones.

Comentario de Daniela Chacón. Yo solo quería aclarar sobre esa noticia que salió en la hora que me parece muy importante. Desde hace un año nos vienen diciendo que los estudios están listos, específicamente desde el once de agosto del año pasado cuando nos hicieron la presentación de las bonificaciones que supuestamente iban a ser en función de las mesas de diálogo que se llevaron en el colegio de arquitectos y que en esa cesión nosotros presentamos las alternativas que hicimos en la facultad de urbanismo de la Universidad Central, entonces esta es una noticia que yo ya he leído muchas veces además hay un tema adicional que la hora es un periódico que lamentablemente responde al alcalde Mauricio Rodas entonces lamentablemente la prensa en este sentido ha jugado un rol muy muy triste y si bien como ya dije antes no podemos cantar victoria ni mucho menos hasta

no ver ese contrato terminado , no podemos decir que la obra no se va a hacer porque siempre hay la posibilidad de que se haga, creo que también es importante no creer siempre lo que vemos en la prensa y siempre cuestionar lo que estamos leyendo ahí porque como tú decías Pablo no bajar la lucha. Yo me alegro de sobremanera que podamos acceder a esos audios (creo que es fundamental) y poder retomar como siempre la propuesta alternativa que siempre hubo que hay la necesidad de mejorar la movilidad de las personas, nunca lo hemos dejado de decir, entonces si quería hacer esa declaración. Los chinos todavía no presentan los estudios definitivos al EMMOP, supuestamente han presentado pero no han presentado los estudios definitivos y cualquier estudio definitivo tiene que pasar por concejo porque esto implicará necesariamente un nuevo financiamiento de la obra y ya un nuevo costo no, ahorita la obra cuesta supuestamente 131 millones de dólares pero con una concesión de treinta años que le lleva a costar a la obra 700 millones de dólares aproximadamente, entonces supuestamente como van a hacer tantos cambios tiene que haber una nueva forma de financiar la obra y el financiamiento de la obra con el peaje está ahorita pendiente en una acción de inconstitucionalidad con el barrio (una acción de inconstitucionalidad de la entrega del peaje a los chinos) entonces hay todavía toda esta serie de elementos que están ahí pendientes para el momento en que nos quieran decir que van a construir la obra (nos lanzamos con todo, no eso no va a pasar).

Comentario y explicación del Moderador. uno de los problemas que se podrá generar si es que se desiste de la obra va a ser cómo es que termina unilateralmente el contrato el municipio y qué derecho (digamos) tendría la empresa china para pedir alguna indemnización millonaria por la culminación unilateral del contrato, pero siempre hay herramientas que tienen lo que laman el derecho de... del Estado para cambiar las condiciones y dar por terminado el contrato cuando las condiciones económicas financieras dieron la celebración del contrato han cambiado radicalmente, ahorita yo no sé de dónde quiere sacar más plata el dinero que no sea con estos negociados y estos créditos, que deben ser condicionados no, a equipamiento a tecnología china con tasas de interés alta, entonces uno de los problemas que yo veo es el rol que va a tener el municipio si decide desistir de la obra los efectos indemnizatorios que va a tener que apuntar no, por parte de los chinos que ya nos tienen tomados a nosotros con todo, megaobras están metidos estos chinos y con unos créditos horribles y con condiciones, inclusive se someten en esos contratos a la jurisdicción internacional no a la de jueces ecuatorianos, entonces esa es la cuestión más grave que se tiene al respecto.

A continuación va a presentarse Diego Velazco sobre el tema el metro y su agresión al patrimonio.

Peritaje de Diego Velazco:

Bueno saludando primero al Señor Auqui (Señor príncipe, fuerza importante de aquí); el rollo Puyalá, hijo del Señor Tayta Pichincha.

Nosotros somos arquitectos urbanistas pero tenemos una especialidad que es la antropología urbana por eso podemos ver que Quito está asentada en una situación geológica paisajística única, Quito es un paisaje histórico, urbano, multicultural de la humanidad que ha aprovechado de manera óptima el recurso del agua, el recurso Sol, incluso el relacionarse con el mismo elemento geológico, si vemos la parte del pichincha eso es el cóndor, eso es el colibrí, eso es el Hanac Pachap, si vemos la meseta de Quito porque no es un valle es una meseta, eso es el jaguar, es el felino es el Sol que se acuesta sobre Quito; y si vemos esta zona ya de Machaicara o del Machancara estamos viendo la serpiente, estamos viendo la anaconda, estamos viendo la fuerza, la falla geológica de Quito. Cuando vemos esos tres niveles nos daremos cuenta que aquí estamos asentados en un paisaje y cuando hablamos del metro como otros disparates que se ha dedicado a hacer Rodas (pero antes Barrera, pero antes Moncayo), disparates urbanos en estos tres niveles que no son solo tres son más pero en estos tres niveles básico que son el Pichincha, la meseta de Quito y el Machancara quieren hacer un metro que sigue en contra de las quebradas, de los guaycos, de la escorrentía natural y ese metro además es sobre una falla geológica, la expresión visible de esa falla es el Machancara, la expresión invisible es la meseta pasa por debajo del Panesillo, pasa por debajo del centro histórico, viene en diagonal desde Cochasquí se va hasta Chillogallo y sigue hasta Sigchos y es la falla llamada "Caracas Guayaquil" la falla geológica Caracas Guayaquil; entonces en primer lugar el metro es una impostura es una estafa es un desastre, no va a poder funcionar sin tener una serie de problemas antes, durante y después si este se diera. Yo creo que lo que ustedes dicen en relación a este tema este es un paisaje, este es un hábitat muy particular de los Quito Caras aquí viven entonces los linajes de los Ninahualpas por ejemplo, de la tierra del fuego, es una tierra que conforme se va bajando en los pisos microclimáticos se van encontrando como bajamos de Guabulo o bajamos de acá vamos encontrando mayor posibilidad de diversidad incluso de clima, de microclima, de cultivos, estas formas de hacer patas o terrazas están perfectamente sustentadas y justificadas en los Andes desde hace milenios, creo que el golpe que tiene el Machupichu (por poner un ejemplo) es por la gente que acude en cantidades sin tener un amortiguamiento adecuado no es por la arquitectura y el urbanismo que en esas terrazas algunas son a pique prácticamente y esto es más sustentable que la González Suarez pero la González Suarez es un hábitat de alto nivel a los pies de una falla y este es un hábitat popular (urbano) con tradición multicultural y con arqueología porque hemos estado aquí y hemos visto que hay tumbas, hay grutas, hay caminos y no son Incas son caminos muy antiguos son caminos de los Quijos, son

caminos Quito Caras y solo por ese hecho no debería hacerse ninguna obra aquí porque va a destruir un patrimonio. Ahora en el otro caso del patrimonio vamos a denunciar (y esto es muy largo pero quizás alguien me ayude a sostener estos elementos, Lorena de asistente), vamos a denunciar que el día 18 de septiembre del 2016 (hace un año prácticamente) cuando supimos por una funcionaria que estuvo trabajando en una traducción entre el Banco Mundial y los representantes del metro del Municipio que se había señalado que existían estructuras debajo de San Francisco (cosa que nosotros lo habíamos dicho siempre) esas estructuras implican que este paisaje milenario tenía una serie de tolas como esta (es una tola, tiene arriba un pucará, tiene una rampa) entonces el centro ceremonial de Quito tenía una serie de Tolas de carácter antiquísimo de arquitectura Quito Cara en cangagua que luego se superpuso con una arquitectura Inca que es lítica; cuando el 18 de septiembre (se fue Ricardo, pero está mi esposa Gloria, Ricardo, Juan Francisco Morales y yo) ingresamos disfrazados de españoletes diciendo a la persona “venimos del metro Madrid y queremos visitar estas estructuras, nos dicen que ayer han estado funcionarios del metro Madrid y han sacado unas cajas, no sabemos, queremos ver de qué se trata” ingresamos y en diez minutos logramos tomar imágenes y videos que los guardamos celosamente en donde se demuestra que lo que ahora está destruido era un hipogeo Quito Cara es decir tumbas y bóvedas funerarias similares si ustedes conocen en Colombia a Tierra Adentro o a las que se llaman de San Agustín o en el norte de Perú a las guacas el Mendarrón o a la guaca de Lambayeque del señor de Sipán, una serie de áreas que son similares (Túcume, Lambayeque en el norte del Perú) porque es la tradición de los Caras trabajar en cangagua en una toba volcánica no, y miren aquí, esto que parecen gradas en realidad no son gradas intentamos, Ricardo por ser muy valiente y osado bajó por aquí casi cayéndose, ocho metros y empezó a tomar túneles, galerías y éstas que no son gradas sino son escalonados rituales, vean que aquí esto estaba a nivel de la plaza se va bajando y se van encontrando estructuras fuertes de arquitectura precolombina en cangagua como no son escalones lo que demuestran es el concepto que se ritualiza de microverticalidad, hay tres conceptos básicos que aparecen en cualquier tejido, en cualquier cerámica el escalonado que significa la microverticalidad y la riqueza, vivir acá es ser rico (estar cerca del fuego cerca del agua y recibir la escorrentía que nos viene desde arriba, en este caso vinculado al Guanguiltagua no cierto), el escalonado es lo que Frank Sálomon ya en los años setenta dice “hemos descubierto que los Andes microverticales no son los mismos de Puná y que por eso son valiosos” este escalonado cuando llegan a ser los Incas que también lo hacen por ejemplo en la torre de la Merced o en la torre de la Catedral lo hacen en piedra, son escalonados rituales para recibir en ciertas épocas especiales, solsticios y equinoccios con cierta autoridad y demostrando lo que significa esta microverticalidad recibir a las

congregaciones porque el centro histórico era una gran cancha de congregación ceremonial, igual que esta puede ser una cancha de congregación de los Bulus, de las comunas Quitus, de los Guabulus, de los Chilibulos, de los Guangobulos, cuando no pensamos como comunas (como Bulos) cuando no pensamos como paisajes culturales milenarios empezamos a transformarles en barrios, cuando vemos que son barrios los aniquilamos en base a ciertas ordenanzas. Estos túneles que siempre se ha dicho que están debajo de Quito todavía están sabemos donde están y por donde van; esto si ustedes ven en este sentido es una cava (aquí abajo hay cavas parecidas, no me van a dejar mentir ustedes), cavas que se hacen digamos con un trabajo básicamente se hacen con obsidiana y luego se ha intentado hacer cavas ya más de carácter colonial (esta no fue culminada, se hubiese hecho con ladrillo ya en la época colonial pero la cava es Quitu Cara. Si lo hubiesen hecho los incas lo hubiesen hecho con piedra con unos grandes molones, si fue anterior lo hicieron en cangagua y ahí está el trabajo) nos han dicho que esas son coloniales, si aún fueran coloniales eso debía haber sido protegido (hay muchas más) cuando nosotros encontramos en el sector de la calle Benalcazar y la calle Cuenca y la calle Bolívar encontramos que prácticamente hay una bóveda de esta extensión más o menos ¿qué será? 150 o 200 metros con tres bóvedas funerarias y con diferentes nichos, quizás ahí podemos ver estos nichos que habían espoliados durante siglos, estos son nichos, las unas son cavas para túneles, galerías de comunicación que existen debajo del centro histórico, entre quebradas porque las quebradas puede ser que hayan sido aparentemente aniquiladas pero los funcionarios del metro y los responsables tendrían que relocalizar el Pichincha para que el metro les funcione, está en contra de la esorrentía van a tener siempre problemas como han tenido Labrador como han tenido en la Magdalena, al ser nichos contenían pondos (vasijas) que durante siglos han sido espoliados y han sido robados, cuando vemos estos elementos que ahora son cemento, son plataformas de hormigón porque todo esto ha sido destruido no, vemos que la esorrentía no ha cambiado desde el Placer (desde Yaku) sigue bajando y seguirá bajando (tendrían también que cambiar al cerro de YaKu que se llama el Cayminca donde vivía Huaynacapac en la cima donde es el Icolegio Rafael Larrea tendrían que cambiar eso para que no siga bajando el agua y entonces descender a estos hipogeos a estas cavas rituales en donde ceremonias como la del catequillado (ceremonias de agua, ceremonias del perfeccionamiento, ceremonias de bautizo) todo eso estaba debajo y sigue estando en otros sectores de Quito más allá de la plaza de San Francisco, pero San Francisco es una huaca o un lugar sagrado que se llamaba del "Apucatequil" para hacer catequillados, está alineada también con el cerro Catequilla en la mitad del mudo y más abajo siguiendo en el eje norte sur en un meridiano vamos a ver que San Francisco de Quito y San Francisco de Cajamarca tenían el mismo culto al Apucatequil, posteriormente hicieron los

Incas lo que llamaban el Amarucanchi (la cancha de la sepiente; eso ya lo hicieron desde el piso no es que no trabajaron con esto) eso es lo que evidenciaba este ingreso, estairrupción que hicimos en contra de la autoridad de yo no sé qué empresa española o luego ya mezclada con Odebrecht que ustedes saben quien es Odebrecht ¿no? Imagínense que nosotros tuvimos como Quiteños, como técnicos, como estudiosos, como investigadores irrumpir en este siti para tomar estas fotos, cuando esto vilarizamos salieron a desmentir el alcalde la empresa del metro y dijeron “que no había nada” posteriormente en noviembre luego que pusimos una acción de protección tuvieron que decir que “esto lo van a poner valor” y hace un mes y medio dos meses lo aniquilaron ustedes pueden ir a San Francisco y ver que estas bóvedas de aproximadamente 150, 200 metros que en ese momento estaban abiertas fueron tapadas han sido destruidas, nuestra memoria nuestra historia la verificación de que estos pueblos están aquí asentados y tiene una arquitectura y urbanismo propio ha sido destruido ¿por qué? Porque entonces lo que interviene aquí es el gran capital, la especulación urbanofinanciera, el urbanismo salvaje (esa es la situación) ahora vamos a tratar de hacer una protección de todo el centro histórico (es patrimonio de la humanidad), denunciamos que pasaron por encima del informe que hizo el INPC para poner en valor esto por encima de la UNESCO Ecuador, por encima de la UNESCO mundial y obviamente ni se diga por el municipio y los concejales que no sabemos si están muy contentos quizás con la obra. La vez pasada visitamos a Daniela Chacón y le vamos a hacer conocer dónde están los túneles y galerías con mucho cuidado eso sí (que deben ser todavía protegidos) vamos a hacer ojalá con la prensa mostrar dónde hay los accesos y porque se debe detener esa obra, que el metro tiene que no entrar al centro histórico y desviarse por la Marín hacia Cumandá y de Cumandá al corredor este del Machángara que es el famoso parque abandonado que es el parque lineal y luego seguir hacia la Magdalena tal cual han hecho el otro huecómetro.

Moderador:

Hay preguntas de los comisionados.

Pregunta de Daniela Chacón. Yo tengo una pregunta, en la administración de Barrera cuando se estaba discutiendo el trazado de metro y había este entiendo yo no habían encontrado mayores documentos en el municipio sobre eso, yo no vivía aquí en esas épocas pero me imagino debió existir también esta discusión sobre el trazado del metro por el centro histórico y por la Marín ¿qué pasó? Hubo esa discusión, no hubo, supuestamente se superó técnicamente es decir que estamos de alguna manera en un proceso en el cual ha empezado y entonces yo quisiera entender un poquito más cómo fue ese proceso de construcción, cómo fue el proceso de discusión de ese trazado, qué herramientas, qué argumentos y

demás hubo en su momento que puedan ser también utilizados ahora, pero qué pasó en ese momento por qué tampoco hubo mayor apertura para una discusión más amplia sobre esto.

Respuesta de Diego Velazco. varias veces se hicieron talleres para invitar a los ciudadanos, a los técnicos a los concedores y participamos desde hace 5 años y más y siempre dijimos que la alternativa de ingresar a centro histórico es la menos indicada por todo lo que subyace ahí, incluso hay estudios de la politécnica que a nivel geológico demuestran que un área que totalmente ha sido saturada, las escorrentías han sido alteradas, las quebradas famosas existen ahí aunque aparentemente ya no estén en un gran cambio climático, en un evento sísmico telúrico eso se va a abrir, eso pasaría entonces no se puede hacer un metro en esas circunstancias. Había una alternativa a la cual nunca se le dio valor y entonces el problema es la gentrificación urbana, durante mucho tiempo el centro histórico ha sido sujeto de abandono y las casa patrimoniales que muchas veces son maquillaje (son fachadas) han sido trabajadas desde el interior expulsando a la gente que más o menos son migrantes, migrantes que vienen sobre todo en la zona de San Roque desde Chimborazo y habitan en tugurios, en pequeños cuartos habitan familias y ellos claro no cómo no hay tejido social en el centro histórico no son capaces de defender algo que simplemente es de transición pues están cerca de los lugares de trabajo que están vinculados al subproletariado (a lo ambulante) entonces la alternativa que nosotros decíamos y que es viable es seguir el eje y si van a hacer un metro que va por arriba por donde va por abajo digamos que va por abajo por donde por arriba va el trole ¿no? O desde San Blas desde donde confluyen la ecovía y el trole hay que coger, hay que aunar la vía que viene desde la seis de diciembre y la viene desde la diez de agosto y seguir ese mismo eje hacia Quitumbe y si ya hicieron detrás del Panecillo la Magdalena pues es más fácil, menos costoso e incluso podrían plantear una alternativa de no ir siempre por debajo porque hay tantos metros en el mundo Bruselas nada más por poner un ejemplo donde cuando se encontró esto cerca de la gran plaza está puesto ahí en valor aunque sean veinte metros aquí son doscientos metros y toda la plaza es arqueológica entonces a veces el metro podría irrumpir y se convierte en una especie de ser a una con el tren ligero va por el nivel (incluso a veces sobre pilotes) entonces simplemente eso sería más barato que destruir y exponerse a riesgos totalmente inestable, esa es una de las discusiones que no se continuó ¿por qué? Porque se trata de tomar el centro histórico simbólico expulsar a la gente apropiarse de estas casonas y darles un valor museístico que siempre subyace aquí la idea colonialista! Quito fue fundado les pregunto a ustedes (Quito fue fundado) por Sebastián de Ben Alcazar o sus antepasados estaban viviendo aquí hace miles de años, entonces esa es la visión torpe e ignorante es decir que ignora la historia verdadera y por eso es que cuando nos topamos aquí o en cualquier parte no entendemos que no podemos manejar esas visiones colonialistas ¿por qué? Los mapas que tenemos hay otras variantes (hemos puesto en nuestra página que se llama Defensa de San Francisco) por el centro histórico los españoles hacen unas linecitas por ahí se pasan por encima de Santa Bárbara por encima del Carmen Bajo porque no conoces, porque no tienen idea hacen las linecitas y esas linecitas dicen que son alternativas pero que de esas cogen una diagonal (cogen de San Blas hacen una

diagonal y van a San Francisco) se dan cuenta de lo que sería destruir todos esos elementos si el mismo El Sagrario está sobre túneles y galerías hechas de ladrillo en el siglo dieciocho, entonces vayan destruyendo y va a ser inestable en un momento determinado; imágenes, miren esas bóvedas, bóvedas de piedra que surgen cuando se empiezan a hacer excavaciones a tres a cuatro metros en el sector norte de la plaza ¿imagínense alisadas? Claro las sacaron y entonces qué es lo que nos dicen cuando nosotros ponemos esas imágenes, arqueólogos un arqueólogo del INPC llamado Fernando Mejía dice “qué se llo, esos son concretos” concretos que les han triturado son piedras incas de bóvedas incas no, quizá podemos ver alguna y hacerles asustar a los compañeros, ahí aparecen gradas en algunos sectores, ustedes se dan cuenta que aquí son gradas que están siendo destruidas (aquí están las gradas, hay una en la que se ven exactamente las gradas) en toda caso estas piedras ¿saben a dónde las están llevando? A las obras municipales, cuando nosotros nos dimos cuenta que están llevando eso fuimos y denunciarnos que en la casa municipal del Itchimbía que es casa comunal llevaron el día jueves la mañana y hasta la noche donde fuimos tomamos muestras y fotografías piedras de este estilo una vez trituradas para volverlos molones para la cimentación, ¿conocen ustedes en algún país donde este salvajismo sea permitido? Por la ley de patrimonio tienen que irse el ministro de cultura, el director de patrimonio, el responsable de patrimonio en el municipio que por ahí se llama IMP no sabemos para qué sirve sí será el Instituto Metropolitano de Pipones, nosotros somos bien directos compañeros así como he visto que son lo compañeros de Bolaños, tenemos aquí que reclamar al pueblo Quito Cara que es el primero que debería defender esto y no lo ha hecho y nosotros hemos tenido que hacer todo un trabajo técnico de interpretación, este es un trabajo muy largo muy largo que costaría mucho tiempo explicar pero ojalá tengamos la oportunidad y que bueno estar con ustedes compañeros.

Moderador:

Fernando Cabascango por favor

Peritaje de Fernando Cabascango:

Disculpas por cuestiones de tiempo como saben hoy Lumbisí está cumpliendo 488 años de vida comunitaria y estamos de jurado ahí en una actividad parte del evento de celebración y tenía que estar a las doce del día, le he pedido más bien tomar la palabra para no irnos sin haber compartido lo que nosotros hemos venido a compartir. Antes de nada quisiera saludarles primeramente, buenos días con todos y todas reciban un cordial saludo a nombre del Concejo de Gobierno del pueblo Quito Cara, gracias al recibimiento del barrio Bolaños (hemos estado en algunos conversatorios de algunos espacios y estamos al tanto de la situación que está pasando la comunidad), gracias también a la invitación de los organizadores. Para iniciar mi intervención no sé dónde se fue la concejala, quisiera hacerle algunas consultas así bien claras porque es parte de ahí digamos la conflictividad que tiene la ciudad. Miren de lo que exponía Diego Velazco una de las cosas compañeros que hay que entender en el contexto que nos encontramos o en

el contexto que se desarrollan las ciudades y justamente este urbanismo salvaje digamos hay que comprenderlos también desde su historia no creo que hay que hacerle un contexto solamente en la actualidad lo de las localidades porque ahí nos estamos perdiendo de afectar a quien más bien el origen del conflicto real que tienen las ciudades. Miren a la llegada de los españoles lo primero que piensan es que configurarse es la sociedad, la sociedad que es asentada justamente alrededor de la plaza en la plaza que era donde podía acceder la sociedad y siempre con dos poderes que siempre han estado presentes el poder político y el poder religioso y sí, esa es una lógica de la época colonial que podemos ir haciendo todo un proceso histórico lineal y que vamos a ver que son las mismas lógicas que tenemos hoy en día un poder colonial que más allá de la constitución que decían Esperanza que va a cumplir diez años que garantiza derechos a la naturaleza, derechos colectivos, no ha cambiado esa lógica (esa lógica colonial) entonces se configura el poder político, el poder religioso en base a la plaza y en caso de Quito es en base a la Plaza Grande (le conocemos) y desapareciendo todo lo simbólico o se las iglesias San Francisco está asentado sobre el asentamiento histórico tanto los incas como el pueblo Quitu cara sí, desaparece la historia y empiezan a incorporar esta lógica y lo que reconocía era la sociedad que estaba alrededor de la plaza con estos dos poderes, fuera de lo de la plaza lo primero que nos categoriza a los territorios de Indias como territorios baldíos si eran territorios baldíos no eran reconocidos para la lógica de ese entonces (os territorios de los pueblos indígenas que fueron desplazados del centro histórico) y el otro tema es que después de un tiempo lo primero que hacen es constituir la primera parroquia de San Roque creada como parroquia y esta parroquia con la intención de evangelizar a las personas (a los indígenas) pero no de evangelizar en un sentido positivo sino para que pueda ingresar a la plaza a esta sociedad (a esta élite) pero esta gente entraba a la sociedad a servir no es que enraba a esta sociedad a convivir, sí, entonces tenemos el poder en la plaza de la sociedad, nos territorios a nivel de los territorios como territorios baldíos después se los categoriza como territorios rurales digamos aquí en el Ecuador no más hay la ruralidad y digamos las parroquias se van constituyendo en la ruralidad y se les da más bien un tema político y siempre ha sido así o sea territorios baldíos territorios rurales y hoy en día estos territorios que no están dentro de esta lógica que están dentro de la ruralidad o como se transforman para tener el control desde el Estado desde este poder colonial es considerando dos tipos de propiedad lo público y lo privado. Lo público es lo que le individualiza y lo que le da poder a lo que más recursos tiene y siguen siendo los mismos este poder político el que sigue teniendo el poder sobre los territorios y el religioso que en el caso de las comunas han sido los que más han sufrido digamos, incluso la misma presión del desalojo de las tierras justamente desde estos dos poderes y en la actualidad vemos que impregnados dentro de nuestro y aquí quería hacer una consulta a

ustedes para ver cómo estamos en la misma lógica, decíamos que en la colonia desaparecen el tema simbólico y se asienta el poder religioso y el poder político, les quería hacer una consulta

Pregunta de Fernando Cabascango. ¿Sabemos cuántos poderes tenemos en la actualidad? Le quería consultar especialmente a la concejala.

Respuesta de Daniela Chacón. ¿Legalmente o fácticamente?

Explicación de Fernando Cabascango. Legalmente o sea como funcionamos actualmente con la actual constitución cuántos poderes tenemos, ¿cuántos poderes tenemos compañera?

Respuesta de Daniela Chacón. ¿Ahí no está el económico?..

Reingreso al peritaje de Fernando Cabascango:

Miren justamente nosotros como sociedad seguimos en esa misma lógica colonial de pensar de que el Estado o el poder solamente se lo ejerce desde esta instancias desde la dominación. Si revisamos desde la constitución tenemos dos poderes el público que es justamente el poder colonial y el poder ciudadano y yo por eso le preguntaba a Daniela porque ella que está en parte de esta comisión de participación se supone que debemos tener claro y yo cuando lanzaron esa ordenanza 102 les hice mucha crítica porque siguen en esa lógica: los poderes que ustedes dicen los cinco poderes son funciones, la actual constitución da funciones y ahí hay un problema justamente porque lo que pasa con el tema de San Francisco, lo que pasa con el tema de Bolaños, lo que pasó con la ruta viva y lo que sigue pasando es justamente porque seguimos como sociedad y como estado en esta lógica de dos poderes lo público de pensar de que el Estado está constituido por cinco poderes y funcionamos de esta lógica, cuando empezamos a entender de que el Estado actualmente está conformado por dos poderes el poder ciudadano y el poder público vamos a entrar en disputa en igualdad de condiciones y de ahí van a cambiar las condiciones de lucha que se tienen y ha sido así que nosotros como pueblo Quito Cara hemos venido enfrentando toda esta violación de derechos que se han estado dando en el territorio y una de las cosas que seguimos enfrentando en la actualidad es que se reconoce dos si seguimos en esta misma lógica sí de lo público y lo privado y lo comunitario desaparece, en la constitución del 2008 ya se reconoce como propiedad el tema de lo comunitario y en cambio en la práctica todos los municipios a nivel del Ecuador reconoce dos tipos de propiedades lo público y lo privado y esto nos lleva a que cuando haya un proyecto de utilidad pública o de interés público desconozcan los territorios de las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades porque están como privado y en lo privado se puede pagar sin ninguna consulta previa y por eso le habíamos planteado en alguna vez incluso fue la misma iniciativa del barrio Bolaños de constituirse en comuna ¿por qué? Porque el convenio 169 de la OIT garantiza la autodeterminación y Bolaños es un territorio con continuidad

histórica que no es que viene desde 1953 que decían que se constituye el barrio y como decía Floresmilo “el barrio son referenciales nada más”

Paréntesis de Verónica Ninahualpa:

Es una comunidad que viene de setenta décadas atrás, nos constituimos a partir de un litigio de una subdivisión de comunas.

Reingreso al peritaje de Fernando Cabascango:

Solo quiero decir con el tema de continuidad histórica estamos hablando de que son asentamientos antes de la llegada de los Incas y antes de la (llegada) invasión de los españoles y que la autodeterminación les faculta el derecho a reconstituir su territorio como comuna o comunidad y ese es un derecho que se le puede trabajar porque como le decía a Floresmilo las comunas y comunidades son organizaciones territoriales, se respeta el territorio y la comunidad, el barrio solamente son referencias para la organización de lo público eso no tiene sentido, absurdo pensar que un barrio es legal o ilegal en ese sentido, entonces yo solo quería hacerles caer en cuenta en esa lógica nosotros lo que estamos trabajando es el tema de lo comunitario porque hacemos uso del poder ciudadano pero nosotros desde una mirada colectiva comunitaria porque nosotros podemos justamente ver que el poder que se garantiza o este poder que garantiza la constitución a la sociedad siempre plantear desde una lógica individual o una lógica colectiva pero las nociones y la lógica que siempre han tenido los pueblos indígenas han sido comunitarios porque justamente hay la participación y el poder estar directamente pensando en el territorio planificando el territorio también fiscalizando a vuestras autoridades hay mayor control dentro de las comunidades, dentro de este ejercicio que a diferencia de lo público, lo público es el alcalde es el que decide, el concejo es el que decide esté bien o esté mal ya es una decisión de nuestros representantes en cambio en el tema de la comuna todos y todas participamos con eso no quiero decir de que todos vayamos a estar de acuerdo siempre hay discrepancias y esas discrepancias se las supera justamente pensando lo que se está planificando, lo que se está pensando en el territorio esté en beneficio de la comunidad y que si hay algo que violenta al otro también se lo puede superar porque el otro también tiene que ser respetado el criterio pero también dentro de su lógica de vida.

Antes de irme (antes que hagan las preguntas nada más), esta es una agenda política que la trabajamos el pueblo Quito Cara en donde se piensa o más bien se propone al Estado, en este caso al Estado local el tema de lo comunitario tanto en el tema de Autoridad como el tema de propiedad, como les digo siempre estamos pensando en la lógica de lo público y lo privado o siempre estamos pensando en el tema de cuando hablamos de autoridad estamos hablando siempre de lo público y esas son lógicas que hay que cambiar porque si seguimos pensando de que el Estado tiene cinco poderes y

no estamos pensando de que tiene cinco funciones vamos a seguir pensando de que ellos son autoridad, muchas veces nosotros todavía pensamos (y ahí Floresmilo lo puede sostener) que los tenientes políticos son autoridades cuando ya no tienen esas funciones, viene un funcionario el administrador zonal y todo i no son autoridades! Y casi siempre nos regimos a ellos como autoridades y se seguimos en esas lógicas los que terminamos perdiendo somos nosotros los ciudadanos, justamente hay que darle esta otra lógica el otro sentido de pensar el territorio y de pensar el tema de la autoridad porque si no la planificación siempre va a venir desde arriba, entonces le voy a dejar una a Daniela, aunque a Daniela ya le he dado (sí hay una versión digital disponible).

Explicación de Verónica Ninahualpa:

Fernando lo que quería decirte es que nosotros hemos vivido en comunidad, nosotros nos autodefinimos como comunidad por nuestra forma de vida y vamos a seguir con este proceso nada más de lo legal porque nosotros nos autodeterminamos ya como comuna, como ustedes pueden ver nosotros vivimos en comunidad hacemos todas nuestras gestiones en la casa comunal, nuestra capilla, todo se ha hecho en comunidad independientemente de que los obstáculos que se pongan nosotros somos la comuna de Bolaños, Bolañospamba desde la subdivisión de Huápulo donde se subdividieron las cinco comunas y el compromiso con nosotros con el pueblo Quito Cara es que nosotros somos parte del pueblo Quito Cara, entonces eso es lo que quería decirte Fernando y muy amable por tu participación y sé que nos estás apoyando en este proceso, nosotros ya como comuna Bolañospamba porque ya somos (para nosotros) nosotros ya somos solo necesitamos el reconocimiento legal de esto y espero que ustedes nos acompañen en este proceso. Muchas gracias.

Pregunta de SN8. Fernando un poco, cuál sería la postura concreta sobre el actual urbanismo que existe en la ciudades en relación al desarrollo agresivo de las ciudad actualmente ¿cuál es la propuesta que se podría hacer en relación también a los barrios y comunas hacia el gobierno local? ¿Cómo deberían organizarse los barrios y las comunas dentro de este urbanismo?

Respuesta de Fernando Cabascango. bueno nosotros como indígenas, como CONAIE, como ECUARUNARI, como pueblo Quito Cara hemos planteado la construcción del Estado plurinacional y para nosotros la construcción del Estado plurinacional es la capacidad de autogobernar porque como les digo si los ciudadanos antes en la colonia era sociedad pero bueno ahora nos consideran ciudadanos, pero bueno es la lógica colonial que todavía, bueno si las personas Hombres y mujeres, niños y adultos dentro del territorio no tomamos o no pensamos y no planificamos dentro del territorio siempre se da el otro y eso lo digo no solamente para el tema de los barrios hay comunas en

donde el municipio todavía sigue planificando sobre su territorio qué hay que hacer y qué no hay que hacer, ayer que estábamos en la cesión solemne de la comuna de Lumisí un atrevimiento así ya descarado del presidente de la junta parroquial de decir de que “es que la comuna tiene que entregar la propiedad al municipio para que invierta en el tema de los adultos mayores” si quieren una normativa vayan a leerse del 79 al 84 de la ley de tierras por último ahí es donde dicen que la propiedad comunitaria es intacta, entonces y por otro lado cuestionando a Lumisí porque tiene áreas todavía verdes “y ya no pueden tener esos caminos en la actualidad, ya no pueden tener caminos de piedra” que él está dispuesto a invertir para el tema del adoquinado; nosotros convivimos con la naturaleza y somos parte de la naturaleza y esas lógicas tiene que respetar él, entonces digo así desde esas lógicas se piensa desde lo público, desde el ornamento, desde lo bobito pero no de esa relación ser humano naturaleza que es lo que se está pensando desde la comunidad (la comuna o comunidad) por eso es necesario el tema de lo que digo la propuesta del Estado plurinacional es la capacidad que tengamos los y las ciudadanas de autogobernarnos, de tomar una decisión sobre nuestro territorio y decidir sobre que vamos a hacer en ese sentido y en el caso de la permanencia por ejemplo en el caso de que estamos enfrentando de las comunas y comunidades y de los mismos barrios que tienen todavía un sentido comunitario es justamente eso, seguir pensando el tema del control que puede tener la ciudadanía porque si no viene e teniendo político a pretexto de que es autoridad ya las fiestas se hacen así o llegan hasta aquí, por ejemplo aquí los compañeros de Tanda ahora hay el rancho San Francisco y no sé qué, afecta a la celebración que hacían tradicionalmente disfrazados los payasos los capariches (todo eso) afecta el ruido de los voladores y de la banda afecta a esta sociedad que era antes sino que a estos ciudadanos de élite o a la burguesía perdón, entonces quien defiende siempre es el poder público o sea el estado es el que está defendiéndole a esta sociedad que no encaja o que tiene otra lógica a lo comunitario porque claro ellos como ya se individualizan es en sus cuatro paredes y que nadie les molesta ahí, en cambio en la lógica de lo comunitario y lo que pasa con Tanda han tenido que muchas veces suspender y pensarse el tema de las fiestas para mantener porque el desfile que salía antes y pasaba por el rancho San Francisco hoy afecta sus intereses sí, entonces por eso digo que la propuesta que tenemos nosotros es la capacidad de autogobernarnos de decirle al teniente político sí (y eso hemos tenido que enfrentar muchas veces), esta es una decisión de la comuna, esta es una decisión del barrio, si necesitamos controlar coordinemos el tema de la coordinación creamos comisiones de seguridad, la comisión de seguridad se encarga de que si se va a vender la cerveza, la cerveza es una bebida de moderación que sea una bebida de moderación no sea un consumo excesivo y así se encuentran lógicas y les decimos “esta es la acción de la comunidad y si es en ese sentido podemos hablar” si viene y nos dice de que “aquí la fiesta inicia a cinco y se termina a las siete con la misa” no vamos a llegar a acuerdos y justamente va perdiendo es lógica de lo

comunitario; por contarles así un breve, viene el teniente político suspende la fiesta ¿cuál era la lógica de él? “es que se emborrachan no sé qué y estamos evitando el tema del exceso de alcohol” sí, suspende la fiesta en el espacio comunitario (estoy hablando de Collaquil) donde se festejaba comunitariamente, todos los priostes son como veinte priostes llevaron a sus casas cada uno sacaron discomóviles, llevaron jabsas de cerveza, galones de trago y salían arrastrándose de las casas los compañeros, ¿hemos evitado el excesivo consumo de alcohol? No que hemos causado es justamente romper la lógica del compartir de lo comunitario y ponerles en la lógica de lo individualista; cuando le fui y le dije a la que comandaba “si se podría poner o tomarse el trabajo de controlar en las casas” me dijo que “no que eso es privado” claro acá en lo comunitario como no encaja dentro de lo público y lo privado ahí sí pueden matarse. Por ahí quisiera responder a lo que dijo Diego, miren nosotros estamos claros que esos territorios y no solamente San Francisco, digamos desvíen por donde desvíen el metro va a afectar al patrimonio de nuestros de nuestros y en eso sentido creo que cualquier opción que podamos dar no es que sea la mejor o la que puede salvar el patrimonio, la propuesta que nosotros siempre hemos dicho y siempre hemos insistido compañeros es de que no hay que pensar en solucionar un tema de “x” a “y” y el tema de la movilidad que en teoría resolvería el metro nosotros hemos hecho una propuesta y hemos presentado cual sería la alternativa de transporte público, primero hemos planteado que el tema de lo público tiene un mismo matiz de lo privado sí, y que no tiene una lógica de lo colectivo que lo que hay que repensar en la ciudad es un transporte colectivo en donde todo carro, todo automóvil que se movilice debe cumplir con una función , con un rol dentro de esta lógica, parte con muchas otras propuestas y hemos estado pensando, plateándole para evitar lo que va a pasar con el horror vial Guayasamín sí, entonces yo pienso también que hay que ir pensando estas otras alternativas y no solamente decir de “x y” el tema de lo que está queriendo solucionar aquí Bolaños es de “x e y” este problema de la falta de vía ya no va a ser en el caso del túnel Guayasamín, solo eso no vamos a tener en Miravalle ¿qué vamos a hacer? Nuevamente expropiar territorios, desalojar nuevamente para solucionar, entonces si no vemos una lógica integral más general de cambiar las lógicas de modos de vida creo que podemos estar ahí pensando en solucionar temas puntuales; y lo otro nosotros sí creemos de qué y no entramos en la lógica porque cuando fuimos e hicimos una presentación de que se detenga lo primero que dijeron es de que “se va a salvaguardar todo el patrimonio que está ahí, que después se va a hacer un museo y todo” y no son una lógica de patrimonio que tienen ellos y ahí digamos si bien es cierto parecería que desde nosotros no se está haciendo nada, pero también creo que hay que comprender la lógica de lo comunitario desde el pueblo Quitu Cara que siempre se ha pensado lo que dice justamente la compañera son culturas vivas no somos ornamentos, somos culturas vivas que estamos en permanentes cambios y cada vez que somos desplazados de nuestros territorios seguimos manteniendo nuestras nociones

y formas y lógicas de vida, nos reproducimos en el nuevo territorio y en ese sentido siempre lo planteamos San Francisco como una disputa de poder y siempre iremos por lo menos a la celebración del Inti Raymi a hacer la toma de la plaza desconociendo toda autoridad religiosa y autoridad política. La otra vez en el 2015 tuvimos un enfrentamiento con el mismo poder religioso porque primero era la novedad de que venía el papa, disculparán los que son católicos pero también hay que saber con quiénes nos disputamos, era la novedad que venía el papa y lo que nosotros hacíamos porque habían visitantes de otros países afectábamos el interés y lo que les planteamos es que dentro de la toma de la plaza es enfrentar tanto al poder político, al poder religioso y que nosotros no habíamos pedido permiso y ino teníamos por qué pedir permiso! Un día ni al de la curia, ni al del municipio, ni al teniente político que es justamente un derecho de disputarnos este territorio que tenemos como comunidad. Perdón que me haya alargado.

Moderador:

Se presenta Verónica Ninahualpa por favor.

Peritaje de Verónica Ninahualpa:

Buenos días, ahora creo que es el momento oportuno de darles a conocer que yo soy la presidenta del barrio Bolaños, aquí hubieron muchos presidentes, muchos dirigentes que se tomaron esta atribución, yo soy elegida por asamblea popular con mayoría de votos y se legalizó, primero se hizo una directiva provisional en la cual fue electo presidente el compañero Ángel Chávez pero fue a prioridad por el momento por el proyecto que se hizo pero después se hizo la asamblea y yo soy la presidenta del barrio Bolaños soy Verónica Ninahualpa con ustedes y para el conocimiento de ustedes porque incluso en los momentos cuando estábamos con las autoridades no era yo si no otras personas que se tomaron esta atribución. Señores yo estoy muy agradecida por habernos acompañado aquí la distinguida señora que lucha contra la corrupción de manos limpias, a la doctora Chacón que ha dejado su cargo a causa de la violación de derechos hacia mi barrio, a Acción Ecológica una mano derecha y un apoyo incondicional hacia nosotros como barrio Bolaños, a los compañeros de la CONAIE, al presidente de comunas Fernando Cabascango y a mis amigas y compañeras del comité el error vial Guayasamín. No soy tanto como para hablar a público pero quiero que sepan que aquí estamos en pie de lucha, a lo mejor no puedo darles un gran discurso pero sí puedo pararme aquí y decir la verdad. Nosotros somos una comunidad, vivimos en comunidad, trabajamos en comunidad y gracias a estas personas mayores que han hecho posible la formación de esta comunidad el barrio Bolaños, Señor arquitecto aquí nosotros hemos sido vulnerados, hemos sido burlados con mentiras a causa de que el barrio estaba de acuerdo en salir, nos engañaron con artículos de prensa, no nos dieron nuestro sentir a conocer hacia la ciudadanía, espero que usted sepa,

más que todo le encargamos que la palabra sostenibilidad se lleve a cabo no como un discurso político sino como un discurso de verdad o lo que llena la palabra sostenibilidad es la relación con la Tierra, con el vivir y con la tecnología también por qué no (con los autos) pero aquí nos vinieron a imponer un proyecto sin vías donde no había tránsito, como usted puede ver aquí mismo en la misma vía que tenemos ahora no tenemos pasos peatonales, no tenemos veredas, no tenemos cruces, entonces nunca se pensó en el ser humano sino en mover más autos hacia los hipercentros, entonces yo quisiera encargarle eso que cualquier proyecto que se haga en mi ciudad (en nuestra ciudad!) En la ciudad donde habitamos se la haga pensando en los seres humanos para que nuestros ancianos, niños y nosotros mismos podamos caminar y no tener ancianos y niños encerrados. No me canso de agradecerles porque hasta hace un año atrás este barrio era un barrio fantasma como lo denominó la prensa (un barrio que no existía) y quienes eran de donde salían, nosotros somos una comunidad salida de la comuna de Huapulo y hemos vivido en comunidad aparte de todo el mundo cuando sufrimos una serie de violaciones con la creación de las diferentes carreteras pero estamos aquí y si sobrevivimos a esto quiere decir que tenemos que vivir, el barrio Bolaños está para vivir y si tenemos que morir aquí vamos a morir, eso es lo que les puedo decir.

Yo quiero dar la palabra a mis compañeros del barrio que han sabido cómo llegó el agua, como llegó la luz acá, cómo hicieron sus caminos para poder sembrar sus territorios sus terrenos. Quisiera invitar a la Señora Piedad Ango que ella les va a decir cómo se hicieron las mingas, como eran las desveladas para la construcción y que llegue la luz y el agua a este sector de la ciudad eso solo se hace en comunidad, entonces le invito a la Señora Piedad Ango, ella les va a contar un poco de la historia y quiero que les escuchen a nuestros viejitos que ellos saben cómo llegó aquí estos servicios.

Testimonio de Piedad Ango:

Buenas tardes pues con todos, con nuestras luchas que han venido ahora, con nuestros apoyos en general, que si no hubiese sido por eso no estaríamos aquí todavía, gracias a todos y no sé cómo nosotros tendríamos que agradecerles porque es un don de Dios que nos han enviado a ustedes.

Bueno pues yo les voy a contar que como era, como se inició porque me da como también escuché denantitos que el barrio no existía, así comenzó, yo vine más o menos de unos seis años acá, nosotros vivíamos en Huápulo, no había agua no había luz, no había carretera arriba no había carretera abajo, entonces había una acequia que pasaba de la Pachap de la para allá (que ahora ya es la urbanización Miravalle) era una hacienda en general donde salía el producto a la ciudad o sea todo este llanal que ven aquí (el peaje, arriba, los bosques, por la roca) eran sembríos (todo eran sembríos) de los cuales eran en ese entonces han sido (uno como ya se va

entendiendo) de los primeros que han sido dueños, propietarios de la comuna porque después se fue rompiendo la comuna ha sido comuna por ejemplo con Tanda con todos ellos, entonces es el Señor Villacís, los Señores Velásquez, había el señor Don Miguel Vascones se llamaba el papá, entonces los Señores Vascones ya son los hijos ya van pasando las generaciones, ellos por ejemplo sembraban todo aquí lo que se daba es flores se daba las azules, sembraban lusiones, y aprovechando a toda la gente de debajo de todos los terrenos sembraban también ilusiones, ilusión producto, choclos, habas, todo eso había, como el tiempo fue pasando hicieron bosques porque ya no salía la producción porque fue degenerándose ya la Tierra entonces por ahí había un camino que se iba a Tanda todito es un chaquiñán que yo le tengo en la mente como se llegaba a Nayón se pasaba por Tanda por todo eso entonces eso yo les puedo contar, de ahí pasó el tiempo, de todas esas familias que eran los más que tenían los terrenos fueron desmembrando, por ejemplo también los vecinos Llumiquínga también hay arriba que tenían pero yo no les veía pero después bajaron ellos pero los primeros que vinieron a vivir aquí fueron los que les vendieron. El Señor Velásquez le vendió a mi papá, Don Ninahualpa le vendió al otro Señor, son tres primeros habitantes que nosotros vivimos aquí de los cuales los tres eran directivos, se hicieron directivos los trescitos (el uno era el presidente, el otro el secretario, el otro tesorero), para como paso después con el tiempo el agua a Miravalle sacando de allá de la Pachap entonces los señores los Ingenieros les recogieron porque nosotros andábamos un poco así aceptados de todo lo que iban las conversaciones, entonces dijeron “verán yo les voy a pagar todo el área que pasa la tubería” entonces ellos dijeron que no, se pusieron ellos de acuerdo y dijeron “no, a nosotros nos dejan un tubería de agua para nosotros” y así fue les dejaron en eso que se pusieron de acuerdo una tubería de agua, teníamos una tubería aquí otra tubería más atrás que ya utilizaban los vecinos que eran los señores Llumiquinga, otros vecinos que ya vinieron aquí, entonces así fue porque nosotros antes veníamos cargando a hombros el agua de Huápulo, íbamos a lavar la ropa en Huápulo (rapidito, madrugado para venir medio seco), entonces esa era nuestra vida no, y después pasó que ya fue creciendo los hijos del un señor del otro señor y sí hubo directiva, fue pasando que hubo después una directiva que se llamó este señor fue dueño de Don Juanito Oachi es José Simbaña, era José Simbaña que nosotros también era una lucha ahí que conseguimos primerito con él el agua, el agua venimos trayendo de arriba nos unimos con el otro (como la carretera nos separó ya de aquí, más abajo ya no fue el Tingo fue la Perla Quiteña) entonces ahí con el otro dirigente nos reunimos para pasar el agua o sea que ellos también ya tienen o sea tuvieron con nosotros, después la luz, la luz también ya fue con este señor con el Señor Modesto Vascones nos reunimos y conseguimos la Luz así mismo todos los que estaban aquí nos comprometimos a coger la luz porque nos pedían, ahí también nos decían “si van a coger todos” tuvimos que

ponerles así porque ustedes saben que se hacen anotar y luego medio que se alejan nos anotamos todos, nos hicimos responsables los que estábamos adelante y bueno y pasó el tiempo y vuelta ahí sí quisieron viendo la realidad porque ellos tampoco es que la gente cree que no se va a hacer, que no va a llegar la realidad y por eso que la gente a veces se retira eso era y con ese señor venimos trayendo la luz y así mismo hemos seguido y eso estaban hablando que sobre por ejemplo nosotros con los dirigentes que tuvimos nos ha aceptado el municipio de los cuales el municipio como vieron que nos íbamos reuniendo ya nos pusieron que la franja era zona verde para que ya no hagamos pedimentos al municipio ya eso era nos amarraron las manos porque nosotros pedíamos que como son terrenos grandes de las primeras personas que están aquí que son muy grandes y como ya fueron creciendo, nosotros tuvimos más hijos y decíamos bueno nosotros queremos ya compartir o sea estacarse los terrenos pero el municipio ya como dijo “no es que aquí ya no se puede hacer de compartir” ya no nos quieren desmembrar y todo o sea ya nos fueron es apretando entonces esa ha sido la situación que no nos abrieron nos cerraban las puertas, nos cerraron prácticamente las puertas; sí, últimamente le converso para poner un ya nos pusieron agüita así a todos yo vea siendo la dirigente no me pongo el agua “digo no pues ya me he deponer” ahora me fui al agua potable y como nosotros tenemos la posesión efectiva de los hermanos y ¿qué es lo que me piden? Como era antes más fácil no, le digo necesito un medidor más me dice “ahora es esta cláusula lo que le han puesto, ahora usted tiene que pedir autorización a sus hermanos por escrito y con firmas y con copias de la cédula” así es esa es la realidad, entonces eso es que sí nos cerraron las puertas y también nosotros luchamos para legalizar el barrio y también usted sabe que trabajamos y mucha gente no podemos acompañarles a los dirigentes, también nos engañaron (también hubo engaño en los dirigentes) y por eso a veces tal vez nos rechazamos de hacer las cosas y así ofrecimientos que nos fuimos yo yéndome juntos y que nos iban a dar unos eternites para esta casa barrial y no baja el dirigente dicen “no, no, no” dicen que “mañana nos van a entregar que ahora no” él sabía que yo trabajaba mañana y yo no pude pero si han retirado pero como dicen “amuestren papeles amuestren evidencias” no podemos porque siempre es eso no, o sea por ahí esas situaciones.

También hemos ido a la junta parroquial de debajo de Cumbayá, nosotros teníamos equipos digamos deportivos con carros alegóricos nosotros participábamos siempre bien bonito. Gracias, gracias compañeros.

Explicación de Verónica Ninahualpa:

Ahora les voy a presentar a nuestro compañero a nuestro viejito lindo el Señor Julio Guagcha, el señor nos va a hablar de las carreteras que existían aquí en el barrio y cómo se hizo la casa comunal y cómo se hizo la capilla que ahora tenemos una capilla a la cual no podemos ingresar no podemos entrar

a causa de un ex dirigente del barrio, entonces ahorita les voy a poner al señor Julio Guagcha.

Testimonio de Julio Guagcha:

Señores buenas tardes, agradezco bastante la visita al barrio Bolaños. Yo me llamo Julio Manuel Guagcha, yo llegué acá en 1962. En 1962 había la vía Interoceánica entonces todas esas partes eran montañas, le habían cortado la montaña para hacer la vía, tras de la vía vinieron los señores que compraron terrenos hicieron canteras aquí, en ese tiempo no sé si tendrían permiso pero todo el mundo explotaba las minas y trituraba la piedra arriba en la mitad de la calle recién asfaltada en ese entonces nadie molestaba eran gente de poder que hacían lo que ellos querían, después aumentaron las minas y llegaron hasta ahorita donde es la Interoceánica (el cóndor) entonces ahí ya vino la vía que en ese tiempo ya había problemas con la Simón Bolívar ahí suspendieron las minas y abrió la vía interoceánica, para abrir esas vías nunca jamás yo conversé con los señores que habían vivido más antes que yo, jamás les dijeron por aquí va a pasar la vía o alguna cosa (nada), la misma cosa pasó con la Simón Bolívar jamás les hicieron la socialización para hacer la vía; estos terrenos de acá debajo de mi familia cortaron la cantidad necesaria para la carretera eso era bosque, bosque antigüísimo más o menos como los bosques de acá del parque el Ejido árboles de Eucalipto, eso volaron la vía Simón Bolívar entonces ya le fueron desmenuzando al barrio. Nosotros sabíamos trabajar desde 1972 que ya estaba aquí yo ya situado hecho una chocita en la que más antes vivían mis consuegros siempre se trabajaba a puro mingas en ese tiempo había la gente bastante la gente de mi edad, habían niños que ahora son mis hijos de treinta, cuarenta años todo el mundo era unido éramos vecinos hicimos caminitos, los caminitos aclaramos, los caminos antiguos de mula de arriero que decían venían de por abajo así por esta mitad que cortaron habían vías de los arrieros que decían, habían unos caminos que venían desde el oriente decían por acá abajo por dónde pasó la Simón Bolívar había como tambos unas casas de adobe antigüísimas ahí dicen que durmieron los chasquis los arrieros que vinieron con los productos del oriente para cambiar con los de la Sierra acá en Quito entonces todas esas cosas había pero con el transcurso del tiempo, paso las carreteras y se fueron borrando, entonces en ese tiempo ya organizamos ya como directivos conformamos en 1999 ya conformamos el barrio como barrio Bolañospamba entonces ya tuvimos la personería jurídica y así hemos trabajado todas estas parte que nosotros estamos ahorita para una escuelita que en ese tiempo trabajaban los profesores al aire libre a falta de esto nosotros políticamente conseguimos el terrenito por el tiempo de Camilo Ponce Enríquez nos dio comprando para la escuela, en ese tiempo hubo también la compra de ese terreno en el que está la capilla ahora creo que dio comprando el monseñor Yáñez para el barrio porque nos quiso cristianizar a nosotros entonces nos regaló esa capillita para poder nosotros hacer los bautizos, hacer los

matrimonios y ahí hacíamos, la escuela aquí no duró mucho tiempo por cuanto aquí no teníamos mucho dinero para poder construir las aulas para los niños casi pocos años hicimos en la que es casa barrial hasta cuarto grado había, entonces al ver como no podíamos construir las aulas nos quitaron los profesores y se retiraron los niños para el centro. De ese entonces nosotros habíamos tenido agua, habíamos tenido ya la luz, el alcantarillado últimamente con el tiempo del señor Paco Moncayo había hecho el favor de darnos el alcantarillado y ahora que hay este problema de que nos van a pasar la vía para acá arriba nos sentimos bastante tristes y más todo vivimos la gente mayor de mi edad somos gente que no trabajamos no, no hemos tenido esa oportunidad entonces que pasa que al ver que venían las autoridades acá que querían desalojarnos que para eso no había para pasarnos de esta parte a otro lado, solo había expropiación así dijo la Señora Anhia Andrade en ese tiempo, entonces nosotros como nos vamos a ir de aquí si aquí hemos vivido muchos años abuelo tras abuelo (muchos años) porque yo he conversado con la gente que todavía vive, ha sido la comuna Huápulo y el lindero más o menos ha sido por donde está el peaje más abajo hasta ahí ha sido Huapulo y de ahí para allá Nayón que colinda hasta el río Machángara, entonces nosotros en este tema en este punto estamos bastante asustados diría yo por cuanto nos quieren desalojar entonces yo creo que no vamos a poder dejar nuestro territorio, nuestra historia aquí yo diría así de esta manera si en un caso nos quisieran desalojar isolo muertos nos sacarán! Eso hemos conversado todos nosotros aquí en el barrio Bolaños. Señores yo les agradezco y les pido de favor mientras cuando nosotros estemos aquí que nos ayuden a luchar a los pueblos de aquí del barrio Bolaños, no tengo más que hablar, le agradezco mucho a todos ustedes que están presentes aquí, muchas gracias.

Moderador:

A continuación Micaela Navarrete (Carishina en bici.- las mujeres y la movilidad)

Peritaje de Micaela Navarrete:

Bueno buenos días, buenas tardes creo que ya con todos y todas. Bueno mi nombre es Micaela Navarrete y yo he venido hoy a hablarles un poco de Carishina en bici, para comentarles qué es Carishina en bici, no sé tal vez algunos conozcan un poquito hayan escuchado alguna vez, nosotros somos un colectivo de mujeres ciclistas. ¿Por qué Carishina? Ustedes que saben que cari en quichua significa hombre o varón y shina es semejante a o parecido entonces carishina es alguien que es como hombre o que hace cosas como hombre , en nuestra sociedad se la utiliza como una palabra en forma despectiva para categorizar a las mujeres que no cumplen el rol tradicional que se ha impuesto por la sociedad como lavar, planchar, cocinar,

atender a los guaguas y pasar todo el día en la casa entonces el hecho de usar esta palabra ha sido como que deje de ser un insulto, apropiarnos de esta palabra y darle otro sentido, para nosotros estamos orgullosos de decir sí somos Carishinas en bici y cicleamos libres por la ciudad, nos movemos solas también trabajamos, estudiamos, nos mantenemos solas y también sabemos cocinar, sabemos planchar, hacemos todo lo que podamos hacer aunque esto no sea realmente un limitante para nosotros y de esta manera romper todas las ideas preconcebidas que se ha tenido del rol que debe tener la mujer en la sociedad. Entonces bueno ¿cómo nació Carishina en bici? Realmente nosotros somos un colectivo pero esto se ha ido construyendo con los años, esto empezó en el año 2009 cuando Charlotte Fagan que es una chica de Estados Unidos vino acá a Ecuador y empezó a correr unas carreras urbanas que se llaman Alike que los organiza otro colectivo ciclista que se llama “Andando en bici carajo” son unas carreras que se corren en la ciudad a tráfico abierto por la noche generalmente en donde tienes que hacer diferentes pruebas cumpliendo con diferentes retos entonces cuando la Charlotte vino acá vio que casi las mujeres no participaban en esas carreras (habían muy pocas mujeres) entonces decidió hacer una carrera de este estilo pero solo para mujeres y de ahí se originó el “Carishina race” que es una competencia esteática que ya luego les voy a hablar un poco más pero que fue la forma en que nació Carishina en bici. Nosotros tenemos un manifiesto del colectivo Carishina en bici que es “mujeres más bici más Quito” entonces para nosotros cualquier mujer que ciclee en las calles de Quito es una Carishina si quiere serlo realmente no es necesario decir “sí participo o algo más” realmente quien quiere hacerlo puede hacerlo. Nosotros somos mujeres diversas sin límite de edad, religión, tendencia política, nacionalidad, pero lo más importante y que nos gusta mucho es que somos voluntarias, todo el trabajo, todas las actividades que hacemos son voluntarias porque creemos que la bici es una herramienta de cambio social nosotros ya lo hemos evidenciado eso en todos estos años que hemos estado trabajando como colectivo entonces estamos realmente convencidos de todo el poder que tiene la bicicleta, entonces qué es lo que nosotros queremos es contagiar la alegría la independencia la libertad que nos da la bici, también queremos crear una sociedad más justa más humana e incluyente porque soñamos con más risas en la calle con el empoderamiento de las mujeres y con la apropiación del espacio público y el disfrute de la ciudad; ¿qué hacemos en Carishina en bici? Nosotros tenemos algunos programas, algunos proyectos que son con los que nosotros nos manejamos y nosotros trabajamos uno de ellos es el Carishina race (el Alike que ya les había hablado un poquito antes) entonces esto es una carrera urbana como ya les dije que la realizamos una vez al año de hecho en octubre va a ser la siguiente carrera (la válida del 2017) entonces en esto lo que nosotros hacemos es darle una temática particular cada año por ejemplo hemos tenido un carishina ecológico, un carishina poético, un

carishina histórico cultural, entonces en base a esto cada se corre en equipos en parejas, dos chicas que generalmente están disfrazadas de acuerdo a esta temática que hemos establecido cada año que recorran la ciudad, el objetivo es realizar las pruebas, realizar las diferentes pruebas en las que nosotros intentamos igual que se apropien los espacio públicos, visibilizar el rol de la mujer, hacer cosas igual divertidas en donde nosotros podamos disfrutar de nuestra ciudad de otra manera, entonces nosotros premiamos a los primeros lugares obviamente somos una carrera pero también premiamos al equipo de mayor edad , al equipo de menor edad, al mejor disfraz y bueno de ahí siempre tenemos una farra que es bastante buena y realmente esta carrera como les digo es de estrategia, la idea es que la carrera la gana el equipo que conoce mejor la ciudad que hace una mejor estrategia, entonces el objetivo como ya les había dicho es eso “apropiarnos del espacio público” hacer que las calles sean nuestras así que igual si en octubre ven un grupo de mujeres por ahí ciclando, disfrazadas de cualquier cosa ya sabrán que somos nosotros que estamos en esta carrera, igual quienes quieran está abierto pueden unirse y sería muy chévere igual que vivan esta experiencia que realmente el vivir la ciudad de Quito, vivir el Carishina race es otra cosa. Otra de las actividades que nosotros realizamos son las hadas madrinas en bici, este es un programa para enseñar a mujeres a pedalear, bueno este programa nació en el año 2011 por la insistencia de una chica que se enteró por redes sociales (supongo) de la existencia de Carishina en bici y empezó a escribirnos a decirnos “oigan yo no sé cicular” porque a veces pasa de niños no todos aprendemos a cicular, ella nunca aprendió a cicular y le pidió al colectivo (en este caso a Carishina en bici) que le enseñe, entonces empezamos a crear talleres entonces lo que nosotros hacemos aquí es que una mujer experimentada (una carishina experimentada) le enseñe a cicular puede ser desde cero o alguien también que necesite acompañamiento para ir al trabajo en bici o para ir a su universidad en bici y así. Ya tenemos siete programas que se han realizado realmente hemos visto cómo ha cambiado la vida de las mujeres durante estos siete programas que hemos realizado ya de las hadas madrinas, otra cosa son también las pedaleadas urbanas, pedaleadas rurales que nosotros hacemos que igual son organizadas para mujeres y la idea es salir a eventos, al teatro, al cine, a conciertos, a dar una vueltita en Quito, a ir a comer algo rico son las pedaleadas urbanas y también pedaleadas rurales en donde hemos ido a las antenas, hemos ido a lumbisí a Joa, la idea es también fomentar el uso de la bici como medio de transporte y también como una forma de relacionarnos entre nosotros y con la ciudad; otra de nuestras actividades es la rodada de altura que se realiza siempre en marzo por conmemoración al día de la mujer, esta es una iniciativa que nació en México con un colectivo de mujeres en bici allá y que se extendió por algunos países latinoamericanos y nosotros la realizamos aquí, al inicio salíamos a cicular en falda y en tacones pero también era la idea de saber

que las mujeres podemos montarnos en una bici y salir a ciclear como sea sin ninguna limitación (como queramos hacerlo), también nosotros como Carishina en bici aquí lo hemos tomado mucho esta cicleadada para visibilizarnos en las calles y protestar contra el acoso callejero que es una cosa que tenemos un problema muy grande siendo peatones, siendo ciclistas, a veces una está yendo en carro igual y nos vemos sujetas a esto, entonces es también una crítica un poco de iqué pasa en nuestra ciudad! Especialmente porque nosotros queremos ciclear en nuestra ciudad tranquila, que realmente se nos respete y también que se nos brinde la infraestructura y las facilidades para hacerlo, entonces bueno para finalizar solo quería dejarles con un lema, una frase que realmente nosotras tenemos que es que “lo único que detiene a una mujer son los frenos de bici y eso si es que le da la gana de frenar”. Gracias.

Pregunta de Daniela Chacón. Son ya casi ocho años desde las Carishinas en bici ¿no cierto? Entonces si me gustaría que nos puedas contar cómo ha podido evolucionar o han visto que en efecto ha evolucionado esta apropiación de las calles desde otras perspectivas y cuales han sido las principales, limitaciones, obstáculos qué han encontrado en este proyecto.

Respuesta de Micaela Navarrete. Bueno así como les decía igual ha sido un proceso, una evolución que empezamos con hacer un poco de cicleadadas y en conjunto en mujeres. La evolución que hemos visto realmente es gigante, cada vez existen más mujeres, esto empezó con el grupo de una chica que llegó con una idea y luego empezaron cuatro cinco más a seguir su idea de estas competencias a hacer cosas distintas y cada vez nos fuimos uniendo, realmente ahora decir que somos un número es un poco difícil porque hay chicas que van, vienen (dependiendo), pero al menos somos un grupo de quince chicas que estamos en la parte de coordinación de organización que estamos activas y siempre trabajando por esto, es una evolución grande porque cada vez vemos más mujeres en bici. Yo creo que sí es una inspiración el hecho de que a veces vamos en un bus y vemos a alguien que pasa, una chica que pasa súper rápido, feliz en su bici, llega a su trabajo más rápido, hace ejercicio, está más tranquila, se siente más segura , entonces eso es como realmente inspirar a generar cambios, es la acción que nosotros tenemos día a día para generar cambios; y obstáculos ha habido de todo realmente, creo que el principal obstáculo aquí en Quito es la falta de infraestructura, la falta también un poco de darle el espacio a la bici, nos hemos topado siempre que nos dicen “váyanse al ciclopaseo los domingos” porque creen que la bici es eso, es solo una cosa para los domingos, no la ven realmente como un medio de transporte, sino como que solo para hacer deporte y ya, entonces esta falta también de infraestructura, falta de conciencia es muy grande y también esto que en general compete a temas de movilidad de respeto hacia el peatón, respeto al ciclista y respeto también al otro vehículo que está ahí encima, adelante, los accidentes de tránsito ocurren todo el tiempo y eso puede ser un poco limitante porque generan miedo, genera miedo a

las personas atreverse a salir en una bici porque tal vez en Quito no se respeta en igual, los buses realmente a mí me parecen a ratos hasta una amenaza, son unas cosas gigantescas con un motor gigante que van soplándonos la oreja y enviándonos todo su smog en la cara, entonces han sido limitantes que las hemos tenido pero que tampoco nos han frenado, realmente cada vez vemos más mujeres y es lo que nos inspira a seguir trabajando a seguir haciendo y bueno no solo a mujeres, a hombres y mujeres cada vez igual. Para nosotros el hecho de ser un colectivo de mujeres no quiere decir que somos un colectivo anti hombres o cosas parecidas que a veces la gente piensa, realmente es un trabajo en conjunto y lo que nosotros buscamos es que igual los hombres se unan a nuestras causas, nos apoyen, igual generen este cambio de mentalidad también porque en nuestra sociedad machista eso es lo que necesitamos generar conciencia y cambio en todos los sentidos y nosotros que por medio de la bici lo estamos haciendo.

Pregunta de SN9. Bueno primero felicitarles por su proyecto y además por la insistencia de ocho años de actividad, personalmente a mí me encanta verlas cuando están ahí en grupo saliendo. Un poco yo quería preguntarte cómo lograr, cuál sería la estrategia que ustedes podrían tomar para que este proyecto que tienen ustedes y en general el montar bicicleta sobre todo en la ciudad se vaya un poco de las élites y vayamos a popularizar más el proyecto para que sea un proyecto mucho más popular y todos podamos utilizarlo, por poner un ejemplo si aquí en este barrio hay problemas de movilidad hacia el centro de la ciudad porque no lograr a través de proyectos como Carishina en bici y otros colectivos que podamos también de aquí salir en bicicleta a través de una ruta alternativa paralela al túnel o lago similar pero también por ese lado tenemos las instalaciones de las bicicletas que al final también tienen su costo, entonces ¿cómo lograr popularizar el proyecto? No sé si es que es a través de exigir mayores estaciones de biciQ u otro tipo de iniciativa.

Respuesta de Micaela Navarrete. Bueno sí, básicamente lo que dices está súper importante porque también a veces no todos tenemos acceso a la bici entonces dentro de nuestro colectivo tenemos una miniflota de bicis que se las consiguió por gestión de una de nuestra Carishinas con un proyecto internacional, estas nos han servido para seguir que mujeres que no han tenido la oportunidad de tener una bici o no la tienen pero quieren aprender puedan tomar en alquiler estas bicis y aprendan y poco a poco van ahorrando, reuniendo y de alguna manera poder gestionar una bici que no siempre puede ser una bici nueva, una bici un poco más cara, de ahí sí, realmente queremos que esta parte de la intermodalidad de transporte es súper importante para poder hacerlo y que es lo que no se maneja en nuestra ciudad, vemos troles, ecovías con estos rags de bici pero yo los he intentado usar y me han dicho que no sirve que ya no se puede, que eso ya no funciona y no me han dejado ni siquiera entrar a las paradas, en el trolebus en el norte hay una parada de estacionamiento de bicis pero la verdad está cerrado, algunas veces que pregunté me dicen “no, eso no funciona, no sirve” entonces no existen las facilidades; tal vez como colectivo nosotros igual a veces intentamos, tuvimos un tiempo hace unos tres años llegamos a una comuna era por Nayón a enseñar a las mujeres de esa comunidad a enseñarles a

hacer bici porque también muchas no habían accedido a esta, entonces también sí buscamos alternativas, a veces hay gente que nos contacta y nos dice “oigan vengan a nuestro barrio, vengan ayúdenos”, entonces la idea también es un poco que de esa manera en base a una necesidad podamos nosotros actuar pero de ahí también es siempre este reclamo, esta petición constante, este activismo constante de seguir haciendo cosas que puedan generar estos cambios, esta inclusión, obviamente la bici no sea solamente para un cierto tipo de target o así sino que puedas socializarse un poco más y creo que poco a poco lo vamos logrando, no se así como responderte de una estrategia que nosotros tengamos, tal vez no la tenemos, tal vez mucho trabajamos en base a esto que te digo se generan necesidades, que vemos oportunidades de proyectos de cosas pero sí nuestra idea es la inclusión y cada vez vamos más por ejemplo antes era solo en el norte, nos enfocábamos mucho al inicio en el norte tal vez porque la mayoría de chicas vivíamos por el norte y después se fue mucho más al centro al sur, tenemos ahora muchísima gente, muchísimas carishinas que viven en el sur, tal vez en un poco igual en barrios más populares o más de difícil acceso que igual lo hacen que igual van a sus trabajos, que igual salen en bici entonces igual es el generar el que haya gente siga haciendo cosas también va a inspirar a que más gente siga apoyando la bici, eso. Gracias.

Paréntesis de Laura Villacís. buenas tardes mi nombre es Laura Villacís y yo soy activista, ante todo humanista pero también proderechos de los usuarios de la bicicleta. La mica y yo estamos aquí porque que como ella dijo, tomando sus palabras “la bicicleta es una herramienta de cambio social” entonces nosotros como ciclistas estamos soñando con ciudades más humanas y tenemos aquí una cultura de autocentrismo absoluta, entonces se va a llevar un barrio por encima por el autocentrismo absoluto que hay. Creo que el tema este de la bicicleta hay que desmitificar, la geografía no impide andar en bici y me parece que no es un tema elitista porque más bien andar en bici es un tema súper barato, entonces se va desde elitismo de esto de los rutereros hasta decirnos “resentidos sociales” a nosotros que andamos todos los días al trabajo en bici, entonces creo que nosotros como carishinas (porque yo también soy otra carishina) predicando con el ejemplo yo voy todos los días al trabajo en bici fomentando más colectivos, más cicleadas y todo desmitificamos esto entonces podemos movernos de otra manera y así seguimos soñando con ciudades más humanas. Muchas gracias.

Moderador:

Entonces ha concluido la audiencia pública, nos van a dar un tiempito un receso de unos quince minutos aquí vamos a redactar digamos la suerte de fallo y las conclusiones y recomendaciones. Muchas gracias

Veredicto

Ricardo Buitrón:

Listo, vamos a dar lectura a las resoluciones de los comisionados (por favor se pueden acercar que vamos a dar lectura a las resoluciones de los comisionados).

Daniela Chacón:

Me han encargado la maravillosa lectura de leer las resoluciones de los comisionados, solo mencionarles que esto es un borrador y que de todas maneras nos vamos a juntar ya para revisar algunos detalles pero estas son las resoluciones de los comisionados.

Impedir con todos los medios la implementación de la denominada solución vial Guayasamín y exigir que se garanticen los derechos a habitar en su lugar de origen a los moradores de la comuna Bolañospamba.

Demandar la terminación unilateral del contrato de la solución vial Guayasamín y todas las acciones legales y constitucionales necesarias.

Insistir en una solución de movilidad integral de la ciudad y de modo particular a los valles de Quito y que se integren al transporte público planteado.

Insistir la participación de los ciudadanos en las decisiones sobre la ciudad de Quito.

Denunciamos los procesos de corrupción y de falta de transparencia en los proyectos emblemáticos de la ciudad, solicitamos la intervención de la contraloría general del Estado y de la Comisión de Control en proyectos como el metro, la solución vial Guayasamín y Quito cables, entre otros.

Replantear al completo el modelo de expansión urbana que depreda ecosistemas, barrios y comunas de las áreas circundantes a Quito que se basa en la inviabilidad de las formas de vida campesina en la urbanización planetaria que está llegando a todos los territorios en forma de proyectos extractivos, plantaciones industriales o sistemas injustos de comercialización.

Demandar a los distintos niveles del Estado Ecuatoriano, considerar impostergables de los derechos de las comunas y barrios establecidos en la constitución del Ecuador de 2008. Los derechos a consulta previa en la ejecución de nuevas vías o nuevos medios de transporte incluido en su artículo 57, así como el derecho a la ciudad, el medio ambiente sano y los derechos de la naturaleza están siendo violentados. Hacemos especial mención a la necesidad inmediata de detener la violencia en los barrios y comunas que están oponiéndose a las obras de este modelo de expansión urbana, tanto a la violencia más directa que ha llevado a amenazas a líderes sociales como la violencia simbólica de considerar de forma racista de considerar a las comunas como ignorantes y la violencia estructural que supone decretar proyectos de desalojos desconociendo a las poblaciones que siempre afectan a los sectores más vulnerables; la urbanización no puede seguir expandiéndose como en los últimos diez años pues es a la vez el resultado y razón de nuevos despojos que se producen violentamente.

La corrupción que estos días se ha develado ante la sociedad ecuatoriana requiere medidas de transparencia y democracia fundamentales pero también debe plantearse el modelo territorial que promueve desde el Estado que se basa en la expansión inmobiliaria, los megaproyectos viales que implican una forma de vida basada en el automóvil, generando una contaminación, destruyendo ecosistemas, promoviendo el cambio climático, acrecentando espacios públicos con fuertes violencias machistas bajo un discurso y una práctica política que de forma racista considera como sacrificables a los sectores vulnerables de barrios populares y comunas ancestrales y campesinas. Hacemos un llamamiento para que el modelo urbano se debata con la sociedad del Distrito Metropolitano de Quito en su conjunto, considerando de manera específica a las organizaciones y colectivos que promueven la defensa y los derechos de la naturaleza y de los pueblos. En esta audiencia se ha mostrado la defensa de derechos que se realiza desde el pueblo Quitu Cara de las comunas ancestrales, el derecho al espacio público de las mujeres y a la movilidad urbana sostenible que promueven carishinas.

La defensa a permanecer en Bolaños que reclama el barrio frente a la solución vial Guayasamín, los derechos de las comunas a la consulta en la ejecución de nuestras vías.

Para generar una ciudad cuya expansión no se base en la violación de los derechos de la naturaleza y los pueblos convocamos a los distintos niveles de Estado y las organizaciones a la sociedad para promover una nueva forma de vida en las ciudades y los territorios cercanos a las mismas.

Repudiamos la promoción de nuevos proyectos urbanos como la solución vial Guayasamín que quiere generar más expansión urbana, más circulación de vehículos en la ciudad y el desplazamiento de un barrio (de Bolaños) con más de setenta años de existencia y donde sus comuneros y comuneras han puesto en marcha una forma de vida que combina la relación con la ciudad y formas de vida campesinas, por la defensa de la naturaleza, de las comunas ancestrales y los barrios de Quito la comisión se declara en sesión permanente y no descarta tomar acciones jurídicas por la defensa en la naturaleza y sus pueblos. Proponemos una coordinación con las comunidades afectadas por los proyectos urbanos y que quieren construir un modelo de ciudad diferente en alianza con los movimientos sociales, comunas, gremios profesionales, habitantes y todos quienes estén interesados a participar. Firmado por la comisión de la audiencia del urbanismo salvaje compuesta por Floresmilo Simbaña, María Arboleda, Pablo Moreira, Daniela Chacón y Ricardo Buitrón.

Ricardo Buitrón:

Con esto damos por concluida esta audiencia del Urbanismo Salvaje en el marco de la ruta Por la Verdad y la Justicia Para la Naturaleza y los pueblos. Les agradecemos mucho por su participación, damos por concluido el evento y las personas que quisieran dar algunas palabras y decir algo están totalmente abiertos los micrófonos.

Observaciones de la Audiencia

Observación de Diego Velazco:

Sí, solamente que tal cual inició el compañero Bustamante me parece que inició hablando del paisaje, esa primera exposición debe ser de un marco para entender que esto es un paisaje, que las ciudades no bajo una visión empírica o funcionalista pues de las obras y cosas por el estilo son separadas del campo sino que son paisajes culturales, en el caso de Quito históricos, urbanos, son patrimonios (al menos en ciertas áreas específicas) y son patrimonios tangibles e intangibles y el elemento cultura me parece fundamental, entonces para mí paisaje cultural (categorías de la UNESCO), paisaje cultural histórico urbano que es lo que debería denominar a Quito puede empezar a entenderse como que es el marco sobre el cual se trabaja cualquier tipo de propuesta, modelo, alternativas en todos los campos en la producción, en el intercambio, en el consumo, en la gestión, en la parte simbólica, etcétera, porque si no siempre vamos a volver a una visión funcionalista de las obras y la política lo que ha hecho es usar las obras como caballo de batalla electoral, entonces yo lo que recomiendo es que se ponga además mucho interés en patrimonios tangibles e intangibles. Discrepo con las visiones funcionalistas que hablan de espacios públicos y privados porque son categorías totalmente inútiles en relación a paisajes históricos milenarios como estos, apropiados por un pueblo básico y por todos los que han venido luego, solo así por ejemplo manejando el concepto de que Bolaños es una comuna ancestral de carácter Quito Cara en un hábitat singular en pendiente a través del manejo de terrazas que son más sustentables que muchas otras que podríamos empezar a deslindar a desmontar los proyectos que dicen que aquí viven en un hábitat precario y que por lo tanto deberían irse y les van no más a reubicar en terrenos más planos y más adaptados, entonces tenemos que cambiar ese modelo esa visión urbana salvaje, ese es el urbanismo salvaje que tenemos que ir cambiando; y el concepto patrimonio, paisaje, cultural, histórico la simbiosis entre la naturaleza y el ser humano y sus obras hechas en el tiempo y las que vendrán.

Observación de María Arboleda:

Muchas gracias compañeras y compañeros de la mesa y compañeras y compañeros de la audiencia. En primer lugar permítanme citar las palabras de la compañera (primero un abrazo a Verónica porque Verónica es una mujer que está liderando este proceso, ya te dije que te deseo la mejor de las

suertes) pero quería citar las palabras de la Señora Piedad Ango porque ella dijo “ustedes son una bendición de Dios para nosotros” y yo quiero decir que realmente ustedes compañeras y compañeros del barrio Bolaños son una bendición de dios para todos nosotros y quiero decir por qué, muy rápidamente lo decía lo que estábamos redactando este borrador todavía muy imperfecto de resoluciones, son una bendición porque pienso yo que aquí ha ocurrido un hecho fundamental que lo conversábamos con Pablo con Ricardo con Rogelio con Daniela y con Raúl que ya se fue, yo sentí que aquí se han expresado de algún modo a través de ustedes en este espacio lo que podrían ser no solo los malestares que nos reúnen a la gente que vivimos aquí en Quito si no también se han reunido a través de los amigos y amigas que nos acompañaron como peritos o testimoniantes nuevas visiones sobre este Quito que queremos. Diego quiero decirte que lo que hemos leído, coincido contigo es muy imperfecto todavía, por eso hemos decidido como comisión que sea un primer borrador que va a ser reescrito, quiero confesarles algo, yo tengo aquí escrito ni sé cuántas páginas de lo que aquí se dijo igual que tú y creo que es de una riqueza tan grande que yo me atrevería a pedir a los colegas de acción ecológica que al igual que tú pediste al colegio de arquitectos nos pasen las actas textuales, porque si no nos pasan las actas textuales aquí se va a perder quizá lo más importante de lo que se verbalizó con sentimiento con historia, dolor icon miedo! Como dijo el compañero Julio, icon miedo! “¡Yo tengo miedo de que me quiten mi casa!” que no es apenas cuatro paredes, es una historia de vida es haber llegado, haber trabajado, haber movido rocas, haber hecho caminos, haber tenido sus hijos, haberse casado, haberse emborrachado, haber hecho sus rituales a la divinidad (tantas cosas), haber mirado cuando estaban contentos o deprimidos, vivir en este espacio, yo miraba hacia allá y una vez un antropólogo me dijo que hacia allá desde los Pucarás que hay en el norte de Quito los pueblos ancestrales tenían una mirada de control geoestratégico de todo este territorio entonces que cosa tan linda donde la mirada geoestratégica está abierta (yo miraba todo el tiempo y la miraba abierta) hayamos podido escucharnos de nuevo. Muchas gracias compañeros y compañeras del barrio Bolaños porque ustedes son una bendición para nosotros.

Quiero adelantarme a una propuesta que quizá yo la quiero plantear en el futuro, yo siento que estos diez años han sido nefastos para muchas cosas y también para las democracias locales y no incluyo solo a la actual alcaldía, incluyo a las alcaldías quizá de más de diez años, 20, 25, 30 años porque yo lo decía acá porque estamos aquí (alguien me decía “estamos en un lugar de no retorno”) yo siento que si no logramos un cambio Quito explota porque así como hemos taponado el suelo que esto me enseñó ahora Pablo, hemos taponado todo lo que sentimos quienes vivimos aquí y cuando por ahí decían es que la gente de Quito no entiende porque se defiende el que no se haga

este paso es porque todos nos morimos en Quito urgidos por el transporte, el transporte es como el centro de esta cosa que va a explotar o sea sino solucionamos eso explota todo, entonces qué lindo que a partir de vuestro problema en el barrio Bolaños nos podamos sentar a repensar todo; créanme yo aprendí tanto de la exposición de Martín Bustamante, aprendí tanto de la exposición de Diego, de cada uno, de todos los que aquí expusieron de todos los peritos que les llamamos (gracias porque aprendimos un montón) pero sobre todo aprendí que lo que tenemos que cambiar es lo que dijo el compañero Fernando Cabascango “ya es hora que así como estamos cambiando el país cambiemos en Quito las condiciones no solo para vivir sino también para elegir nuestra autoridades” yo siento (discúlpenme) y les decía en la comisión que estamos redactando “no hay un indígena en el gobierno local de Quito idiscúlpenme! ¿No hay?” Entonces ¿a qué sistema de gobierno local nos estamos refiriendo? A un sistema de gobierno local que no reconoce la existencia de pueblos y nacionalidades en su territorio y no es solo una etiqueta es que no reconoce otras formas de vida, no reconoce otras formas de relacionarse con la naturaleza, no reconoce otras formas de religiosidad, no reconoce nada, otras formas de comer, otras formas de hacer fiesta lo que nos dijo el compañero Fernando Cabascango un teniente político que ya no es la autoridad según la constitución, viene a prohibir que una comuna haga su fiesta idiscúlpenme! O sea es tremendo yo sé que estos procesos son muy complejos, yo sé que son complejos, he vivido tantos años, tantas canas, hemos vivido un montón de procesos complejos pero yo siento que tenemos que recuperar Quito y no con cualquier otra autoridad electa ipor favor compañeros y compañeras! Es hora de que recuperemos en Quito que es nuestro territorio de vida, de diferentes formas de vida, que recuperemos una forma diferente de todo, de formas de gobernarnos de autoridades, de formas de hacer ordenanzas, hace cuánto tiempo en Quito las ordenanzas y todas las normas se hacen con remedos de participación, nos ven la cara ¿no cierto? Y están legitimadas, no, no puede ser, tenemos que ir hacia un Quito distinto, yo no soy de Quito pero vivo en Quito desde que tengo catorce años esta es mi ciudad, este es mi territorio! Porque aquí he hecho mi vida y a mí me duele, me duele lo que pasa yo me acuerdo (ya termino, discúlpenme me invitaron y termino y discúlpenme que les hable así porque les estoy hablando con el corazón), yo he vivido momentos mejores en Quito, momentos en los que teníamos asambleas en que cada barrio casi tenía una asamblea ¿se acuerdan, quiénes se acuerdan? En que todo el mundo podía hablar ¿no cierto? En que soñábamos y a ese sueño le pusieron una loza y nosotros no podemos seguir dejando que esas lozas existan por favor aprovechemos para mí venir acá ha sido la bendición de Dios y de la Diosa, lo digo así con toda humildad, venir acá (no vine de gana) agradezco a los compañeros de acción ecológica (y discúlpame ya termino con esto pero tenemos tiempo yo creo que para otras cosas no tenemos pero para esto

tenemos tiempo) para mí ha sido la bendición de Dios y de la Diosa porque espero ojalá que haciendo este tipo de cosas podamos tejer nuevas formas de ser ciudadanos y ciudadanas de Quito, muchas gracias.

Observación de Esperanza Martínez:

Un pedido súper rápido un poco una explicación de lo que han sido otros procesos de audiencia. Este ha sido un momento le llamamos rutas porque las rutas tienen un segundo paso, yo creo que debemos a partir de este momento identificar dos tres cosas en donde debamos los comisionados y los peritos hacer un proceso de verificación, creo que deberíamos intentar articularnos para hacer un proceso de verificación en lo que nos han presentado el tema del metro y creo que es indispensable un proceso de verificación en lo que los compañeros de aquí nos hablaban cuando decían cómo eran las comunas (esta era hasta Guápulo, allá empezaba Nayón) entonces yo quisiera proponer a los comisionados y perito si podemos planear una verificación de por lo menos estos dos temas de tal manera que estén presentes con muchos más datos duros el momento en que presentemos el informe, en el caso del Yasuní por ejemplo recorrimos el Curaray para ver la denuncia de maderero o fuimos hasta el bloque 43 para ver el tamaño del sendero o sea el tema es que el siguiente paso cuál es la verificación, los comisionados deberán ver qué cosas quedan sueltas pero de lo que he escuchado esta audiencia me parece que es importante ver el tema de las comunidades que están en pleno proceso de sustitución para mapearles de dónde a dónde era el territorio y cuales las amenazas y tema del metro de Quito.

Observaciones de SN11:

Compañeros compañeras solo unas cuantas cosas, primero agradecerle la invitación que han hecho tanto los compañero del barrio de acá a la compañera presidenta como a Acción Ecológica, es un trabajo bastante importante que se puede hacer más, yo creo que quedan algunas tareas pendientes como acaba de decir Esperanza, pero yo quisiera decir también en el sentido más del barrio yo creo que la tarea fundamental es eso que sigue pendiente (la constitución jurídica como comuna) hay una circunstancia coyuntural media ambigua pero creo que deberíamos aprovechar esta para ahora empujar todo ese tipo de cosas y lo otro no solo terminar esta ruta del barrio sino juntar esto con otros conflictos que estamos viviendo acá en Quito, esto como comunas nosotros podemos decirlo, nosotros vivimos ahí con una presión increíble en Tola Chica por el tema inmobiliario y también por este tema que suena medio raro (así digamos) no hay control efectivo de ninguna autoridad con respecto de no sé llamarlos "formas turísticas" pero existen salidas desordenadas hacia el llalo y que como son formas turísticas que lo hacen además gente de plata pasan por encima de las comunidades, me refiero a las motos y cuadrones que destruyen el llalo entonces además de

otros conflictos que tenemos si sería interesante que nos sentemos a conversar como comunidades, como barrios, para ver soluciones. Esto nada más y desde la CONAIE también un saludo, muchas gracias.